Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 177 (25895) ● Понедельник, 26 июня 1989 года ● Цена 5 коп.



За рубежом

Высокая оценка

СОФИЯ, 25. (ТАСС). Принципиальное совпадение целей и задач перестройки, подтверждение жизненности курса на всестороннее сотрудничество и сближение между Советским Союзом и Болгарией — таков основной итог рабочего визита Т. Живкова в Москву и его переговоров с М. С. Горбачевым, подчеркивается в сегодняшней передовой статье газеты «Работническо дело».

Огромный интерес к нынешней встрече руководителей двух братских стран был предопределен тем, что она проходила в момент, когда процессы обновления в СССР и НРБ разворачиваются и становятся все более динамичными, отмечает орган ЦК БКП. Переговоры в Москве подтвердили общую убежденность в том, что коренные преобразования в жизни партии и общества в различных странах не могут и не должны осуществляться по единой модели. Напротив, каждая братская партия и страна полностью самостоятельны при определении форм общественного развития, задач и темпов преобразований.



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

При открытых дверях

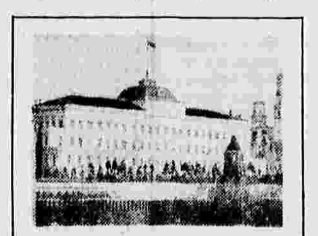
Сегодня даже с трибуны Съезда и Верховного Совета приходится слышать: слишком медленно движется перестройка, слишком мало конкретных результатов. Что ж, действительно за четыре года не удалось преодолеть застой в экономике, заполнить прилавки магазинов. Особо не меняется и уровень жизни в целом. Все это так. Но не хлебом единым жив человек. И, думаю, никто не будет спорить, что в идеологии, сознании и мышлении людей произошел буквально переворот. Не сам по себе, а с помощью все углубляющейся демократии и гласности, которые раскрепостили гражданскую активность людей, дали им почувствовать себя подлинными хозяевами страны.

В этом, уверен, главный успех, главное достижение перестройки, начатой по инициативе партии. Потому что только люди свободные, сбросившие застойные оковы апатии, способные сомневаться, спорить, отстаивать свою точку зрения, могут сдвинуть с точки замерзания экономику, и прежде всего решить Продовольственную программу.

Такие люди сегодня есть. Перестройка, использовав механизм свободных демократических выборов, выдвинула их волеизъявлением народа в Верховный Совет СССР. Поэтому можно говорить, что наш депутатский корпус стал качественно иным и высший орган власти стал действительно народным, выражающим мнение и интересы народа. Отсюда и столь пристальное внимание к его деятельности. Это не слова: передо мной телеграммы и письма читателей с одним требованием — транслировать по телевидению сессию Верховного Совета. И такая трансляция, как мы уже знаем, будет.

Сессия продолжает работу... Сколько раз мы и раньше читали, слышали по радио и телевидению эту фразу, но никогда, скажем откровенно, особых эмоций у большинства советских людей она не вызывала. Разумеется, не потому, что никого не интересовало, как и по каким законам будем жить дальше, какие планы утвердим, как их будем реализовывать. Как раз эти-то вопросы людей волновали всегда, но вот оказывать реальное влияние на их решение они не могли. Народу в лице своих депутатов дозволялось лишь голосовать «за». До сих пор помнится снимок, обошедший многие газеты: одиноко поднятая вверх рука депутата, осмелившегося проголосовать «против». Было это уже во времена перестройки, но еще расценивалось как чрезвычайное происшествие.

На первом Съезде народных депутатов СССР одиноко протестующая рука тоже могла бы вызвать удивление. Только иного рода: почему одна! Впрочем, такого на Съезде не было. Практически при каждом голосовании находилась работа для счетчиков. И депутаты, в вместе с ними и миллионы телезрителей, пока подсчитывались голоса «за», «против» и воздержавшихся, сдерживали дыхание: какое предложение возьмет верх!



Сегодня продолжит работу первая сессия Верховного Совета СССР

Да, впервые за многие годы люди поверили, что они реально могут влиять на внутреннюю и внешнюю политику государства, на формирование правительства. Подтвердила это и минувшая неделя, когда в комитетах и комиссиях Верховного Совета шло предварительное обсуждение кандидатур на посты министров, председателей государственных комитетов, другие государственные должности. О том, как горячо шли эти дебаты, наша газета писала.

Сегодня после недолгого перерыва продолжит работу первая сессия Верховного Совета СССР нового состава. Интерес к ее деятельности небывалый. Какие же вопросы она рассмотрит!

На состоявшемся накануне заседании Президиума Верховного Совета СССР обсуждены повестка дня и порядок работы сессии. Правда, они еще будут уточняться и утверждаться на раздельных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей, здесь же предполагается доизбрать заместителей председателей палат, утвердить составы комиссий и комитетов, уточненные с учетом пожеланий народных депутатов.

Затем на совместных заседаниях палат намечается обсудить и утвердить состав правительства СССР с учетом обсуждения его в комитетах и комиссиях, а также по докладам председателя Комитета народного контроля, председателя Верховного суда, Генерального прокурора и Главного государственного арбитра обсудить и утвердить составы возглавляемых ими органов. Как известно, иные товарищи не получили «добро» при первом слушании. Но окончательное слово тут за сессией Верховного Совета.

На этой же сессии народные депутаты приступят к своей, пожалуй, одной из главных обязанностей — начнут обсуждать и утверждать проекты новых законов. К сожалению, пока качество нашего законотворчества оставляет, мягко говоря, желать много лучшего. Плохие у нас юристы, ученые, законодатели! Думаю, не в этом дело. Беда в том, что законы прежде творились за закрытыми от народа дверями. Люди не знали ни авторов законодательных проектов, ни того, как и зачем они разрабатываются — нам приходилось лишь принимать их в готовом виде.

Теперь, похоже, картина изменится. Каждый закон народные депутаты выверят с мнением своих избирателей, с новыми задачами, стоящими перед страной, с меняющимися реалиями дня. Право такое у народных избранников есть, и они его не преминут использовать. А ответственности, принципиальности, как показала жизнь, депутатам не занимать.

Итак, сегодня будет продолжена работа первой сессии Верховного Совета СССР нового состава. Мы многое ждем от нее...

Георгий ОВЧАРЕНКО.

Нельзя упустить возможность

В Бохуме открылась конференция по разоружению

БОХУМ (ФРГ), 25. (ТАСС). На экране — изображение Европейского континента, где по линии Восток—Запад выстроились ряды танков.

Эта картина, представшая перед глазами участников открывшейся здесь конференции «Сокращение обычных вооружений в Европе», красноречиво иллюстрирует актуальность проблем, которые им предстоит обсудить. Она созвана по инициативе научных кругов ФРГ, выступающих за мир и разоружение, за прочную безопасность на Европейском континенте. Для участия в конференции съехались специалисты в области естественных наук, политические деятели, эксперты по проблемам разоружения, военные специалисты ФРГ. Они рассмотрят широкий круг проблем, в том числе и те, которые находятся в центре венских переговоров по обычным вооруженным силам в Европе.

Как подчеркнул на открытии конференции ученый из Гессенского центра исследований мира и конфликтов Ханс-Йоахим Шмидт, нельзя упускать появившуюся сейчас возможность ограничить наступательный потенциал обоих военных союзов, устранить еще существующие диспропорции в структуре вооруженных сил. В качестве важного позитивного шага в этом направлении он привел предпринятые СССР и другими социалистическими странами односторонние сокращения вооруженных сил и вооружений.

Последствия боевых действий с применением обычного, но самого современного оружия могут быть не менее разрушительны, чем в ядерной войне. Поэтому следует прекратить разработку и создание новых видов таких вооружений, его качественное совершенствование, подчеркнул адмирал Эльмар Шмелинг. Он призвал к устранению всех политических предпосылок войны, снижению уровней военного противостояния, «наведению мостов» доверия и сотрудничества. Добиться этого можно только путем отказа от концепции «устрашения» и укоренившейся психологии военной конфронтации, сказал он.

Высокую оценку внешнеполитическому курсу, проводимому советским руководством во главе с М. С. Горбачевым, дала в своем выступлении депутат бундестага от партии «зеленых» Ангелика Беер. Инициативы СССР и социалистических стран способствуют разрушению «образа врага», подчеркнула она.

Конференция продолжает работу.

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

ПИСЬМА ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ

Нужен спонсор для рабочего

Порадовался прозвучавшим на Съезде народных депутатов словам Горбачева: «Все разумное, новаторское, конструктивное, полезное для дела надо без всяких предвзятостей использовать. Критерий тут один — интересы перестройки, интересы народа».

Но вот мой случай. Эксперты ВНИИГПЭ вынесли положительное решение по заявке на изобретение под названием «Ветроустановка». Она дает возможность вращать электрогенераторы любой, практически неограниченной мощности. Конструкция простая, эксплуатировать ее будет легко, при желании можно достичь и безлюдного производства. Себестоимость установки по сравнению с традиционными источниками электроэнергии в сотни, а то и в тысячу раз дешевле, так как почти все основные узлы и механизмы состоят из серийно производимых в достаточном количестве нашей промышленностью деталей. Однако для внедрения изобретения необходима не одна тысяча рублей, чтобы оплатить технико-экономические расчеты и изготовление рабочих чертежей. У меня же, простого рабочего, нет ни средств, ни специальных для этого знаний. Есть только огромное желание приносить пользу людям.

К. МИРГАЗИЕВ.

г. Москва.

Быстрее, лучше, дешевле

Взятый в 60-е годы курс на панельное полносборное домостроение при свертывании производства кирпича, по моему мнению, был стратегически ошибочным. Наоборот, изготовление кирпича как местного строительного материала следует всячески расширять и переходить на производство укрупненных пустотелых блоков. Во Франции, Италии, Финляндии удельный вес производства такой высокопрочной керамики составляет 50—90 процентов от общего объема выпуска кирпича, а у нас — лишь 10 процентов.

При переходе на новое производство расход сырья уменьшится почти вполовину, топлива на 20—30 процентов. Меньше потребуется цемента для кладки стен, а производительность труда каменщика возрастет в 4—6 раз. То, что сегодня под силу бригаде в 12 человек, сможет сделать звено из 2—3 человек при более высоком заработке, меньшей себестоимости и лучшем качестве.

Н. КОВАЛЬ.

г. Калуга.

У моря — без моряков?

Острой остается проблема досуга молодежи. Один из путей ее решения — развитие водного туризма. Однако сложилось равнодушное или даже отрицательное отношение к маломерному флоту — по экологическим мотивам. Дело в том, что стационарные и подвесные двигатели семидесятых годов не отвечают мировым стандартам. Старые моторы снимаются с производства, а новые, более мощные и экологически чистые, остаются в проектах или на выставках.

Это и предопределило судьбу любителей-водников. Наши клубы стали выселять с насиженных мест. Во время так называемого застоя нас признавали основным источником загрязнения водной среды. Прошли годы, виновник установлен — это промышленные стоки, но отношение к нам не изменилось — нас до сих пор не признают. Но что это за морской город, если водно-моторные клубы выселяют в нем подальше с глаз? А не проще оставить нас в пределах городской черты, оказав посильную помощь? Да мы и сами не прочь навести порядок, чтобы вписаться своим «фасадом» в городскую застройку. За рубежом территории моторно-яхтенных клубов — своего рода витрина приморских городов. К тому же обеспечить экономию топлива и экологическую чистоту двигателей можно с малыми затратами: давно существуют для этого технические приспособления.

И еще. Водно-моторные клубы сейчас «приписаны» к различным организациям на птичьих правах. А нужен единый центр — объединение любителей моторно-парусного туризма.

Н. БЛИННИКОВ.

г. Ленинград.

Можно бы по-хозяйски

В Сяберском озере инспекция рыбнадзора не разрешает рыбачить жителям района, жестоко наказывает их за самовольный лов, считая, что наносится ущерб государству. Рыболовные организации на озеро не выезжают. В результате водоем стал заморным, зарастает водорослями, нерестилища загнивают. Почти каждый год тонны рыбы гибнут подо льдом. Никто, похоже, не обеспокоен этим, не задумывается, что ценный продукт — окунь, плотва, щука, язь, линь и другие — мог бы пополнить рацион людей. Предлагаю распорядиться по-хозяйски: разрешить ловлю рыбы в заморных озерах за определенную плату. Перевел в сберкассу на определенный счет 10—20 рублей — и отправляйся на озеро на своей лодке, со своими снастями, ничего не требуя от государства. А сколько таких озер по стране.

Облисполком и Севзапрыбвод вроде не возражают против создания кооператива, но в наших местах уже некому его организовывать. Так почему бы не разрешить лов рыбы по индивидуальным лицензиям? Кому от этого вред?

А. ЛУКИН.

д. Сяберо, Лужский район, Ленинградская область.

Пробным тиражом

Следует признать, что у нас, к сожалению, существует так называемая «паутинная» литература, которая дорого обходится экономике страны. Только в нашей республике на складах и базах Госкомиздата мертвым грузом лежат нереализованные книги почти на восемь миллионов рублей. По этой причине типографии и издательства с переходом на самофинансирование для выдачи зарплаты своим работникам вынуждены брать кредит в банке. А каково положение по всей стране?!

За рубежом сначала издают книгу минимальным тиражом, но сохраняют матрицы для переиздания — в случае, если читательский спрос превысит тираж. Экономия средств, бумаги, труда, наибольшая выгода при наименьших затратах — таков непреложный закон книгоиздателя на Западе. Отчего же нам не перенять этот здравый, испытанный принцип книгоиздательского дела?

Д. ДЖАВАДОВ.

г. Баку.

ГЛАВНЫЙ БУХГАЛТЕР СОВХОЗА



На Смоленщине осуществляется программа возрождения села. Первостепенная задача на 1989—1990 годы — поднять и вывести из прорыва пятьдесят четыре самых отсталых хозяйства, построить для них жилье и производственные помещения, дороги, привлечь людей, дать широкий простор арендным отношениям. Три таких хозяйства предстоит поднять в Велижском районе. Два — по областной программе, а одно — силами района. Организаторская деятельность райкома направлена на то, чтобы никто не остался в стороне от деревенских проблем. Многие организации и учреждения города Велижа, в том числе и райком, ведут строительство в деревнях и на хуторах. Возводят не только жилье, но и комплексные дома, состоящие из детсада, начальной школы, общей для них столовой, фельдшерско-акушерского пункта.

● У Юрия Свистунова, главного бухгалтера совхоза «Беляевский», который совсем недавно переехал на Смоленщину из Челябинска со всей семьей, есть перспективные идеи по организации сельскохозяйственного производства. И в содружестве с администрацией он намерен их осуществить в ближайшее время.

Фото Г. Калачьяна (ТАСС).

О заседаниях Верховного Совета СССР

26 июня 1989 года в Кремле состоятся заседания Верховного Совета СССР.

Заседание Совета Национальностей откроется в 10 часов, заседание Совета Союза — в 16 часов.

ЖАТВА-89

В ДВА ЯРУСА

Машина внезапно вырвалась из карагачевой аллеи, в которой тонет полевая асфальтовая дорога, и сразу же ослепительно яркое солнце брызнуло навстречу. Тонкая рубашка вмиг прилипла к спине, легкая дотоле испарина обильными струйками пролилась липким душем.

— 45 градусов,— глянул на термометр мой спутник Аманназар Абдыев, первый заместитель генерального директора АПК «Ашхабад».— Под нашим немилосердным солнышком температура почти обычная. А через час все 47 будут. Колос в такую жару на глазах затвердевает, знай поспевай, комбайнер.

И впрямь медлить тут — себе дороже. Оттого и мрачен механизатор Анна Дерьянуров, которого мы застали с ключами в руках рядом со своей краснобокой машиной. Явно нервничал Анна: поломка невелика, а время отнимает. Колос же не ждет, да и не упустят своего соперники по соревнованию. В совхозе «Коммунизм» тем, кто намолотил больше других, без очереди продают дефицитные товары: редкой красоты ковер, а то и практичный мотоцикл с коляской. Самые работящие к концу уборки автомобилями обзавестись могут.

— Что и говорить, при такой организации трудового соперничества, достатке запасных частей работа спорится,— замечает А. Абдыев.— Да вот беда — с семенами хозяйство опять подвели. Смотрите сами, — Аманназар раздвигает плотную стену колосьев озимой пшеницы сорта «красноводопадская-25», и взору открывается как бы еще один ярус зернового поля. Внизу не менее густо поднялась «безостая-1».

Идет в закрома хлеб Каракумов. Но его могло бы быть и больше

О «двухэтажных» пшеничных гектарах в некоторых колхозах и совхозах Ашхабадского района «Правда» писала и в июне прошлого года. Тогда руководители Госагропрома республики заверили, что сделают должные выводы, наведут порядок в семенной работе. Тем не менее семеноводческий совхоз Теджентского района вновь продает хозяйствам неотсортированный материал. Различные сорта имеют, естественно, и различные сроки созревания, неодинаковую урожайность. Отсюда немалые трудности при поливах, потери при уборке, хранении.

И потому понятно стремление опытных земледельцев рассчитывать исключительно на свои силы. Знатный бригадир Ходжа Меляев из совхоза имени Калинина привез нас на удивительно чистое пшеничное поле, где шумела озимая «красноводопадская-25». Бригада самостоятельно готовила семена, никто не навязывал нам никаких сроков, рассказывал Ходжа. А пока мы любовались золотой нивой и слушали словоохотливого бригадира, сворачивал с дороги мощный комбайн, еще мгновение — и жатка врезалась в пшеницу.

— Здесь по 40 центнеров на круг возьмем, это уж точно,— белозубо улыбнулся хлебороб.

— Нынче засуха стоит,— рассказал председатель Ашхабадского райисполкома Ата Сарджаев.— Да и Амударья не щедра в этом году. Значит, в Каракумском канале воды немного. Но урожай колосовых ожидаем не хуже прошлогоднего. Использовали преимущественно высокоурожайные районированные сорта озимых пшеницы и ячменя, вовремя подготовили технику, освоили полный хозрасчет. Первые результаты обнадеживают. Скажем, бригада Реджепа Хангельдиева с площади в десять гектаров убрала ячменя по 45 центнеров на круг. А семейное звено Аннаберди Аманова берет по 50 центнеров пшеницы с гектара.

К этому следует добавить, что почти повсюду созданы неплохие условия для отдыха механизаторов. Мы побывали на полевых станах ряда хозяйств, и везде комбайнеры хвалили кухню — горячие обеды, обилие овощей. Кстати, довольно часто хлеборобы сами выращивают неподалеку помидоры, огурцы, картофель, капусту, зелень. Стало здесь правилом иметь на полевых станах прекрасно оборудованные уголки отдыха с кондиционерами, цветными телевизорами. И непременно баня, теплый душ. Все это ох как необходимо в самые жаркие дневные часы.

Засуха, дефицит поливной воды сделали свое дело. И в этом году хлебный каравай Каракумов, пожалуй, не будет таким полновесным, как хотелось бы. По два центнера зерна недобирают хлеборобы Туркмении на каждом гектаре к уровню прошлого года. Вдобавок ко всему зерновой клин уменьшился почему-то на шесть тысяч гектаров. Однако в лучших хозяйствах, как и прежде, на погоду не жалуются. Например, в колхозе имени Энгельса и на птицефабрике Саятского района намолотили ячменя соответственно по 31,8 и 33,9 центнера с гектара. Рядом, в колхозе «Ленин-ёлы» того же района,— всего по 14,3 центнера. Еще меньше собрали в некоторых хозяйствах Теджентского района. Отстают Чарджоуская область, Бахарденский район.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

ДЕНЬ СТРАНЫ

▲ **КОЛХОЗНЫМ ВЕТЕРАНАМ.** Существенную материальную поддержку оказали земледельцы колхоза «Вперед по-ленински» (Ивановская область) ветеранам хозяйства. Для восьмидесяти из них на сорок процентов увеличены минимальные размеры пенсий. Почетным колхозникам установлены ежемесячные пособия в размере 85 рублей. Такое решение приняли работники хозяйства на общем собрании. На доплаты к пенсиям колхозу из прибыли понадобится ежегодно выделять около двадцати тысяч рублей.

▲ **СПЕЦИАЛЬНОСТЬ — ВОСТОКОВЕД.** Подтверждением сохраняющейся притягательности тайн загадочного Востока даже для его непосредственных соседей стало огромное количество заявлений абитуриентов на новую специальность — востоковедение. Их прием начат вчера в Алма-Ате, в Казахском госуниверситете.

За пять лет студенты изучат языки и страноведение, познакомятся с этносом, многовековым укладом жизни и традициями народов Востока.

▲ **В ПАМЯТЬ О ПРАВДИСТЕ.** Сползает полотнище — и взору собравшихся предстает памятный знак с изображением человека легендарного, знаменитого не только в журналистских кругах — писателя, Героя Советского Союза, полковника Сергея Борзенко, много лет проработавшего в «Правде».

В этот день на площадь в городе Краматорске, носящую имя Борзенко, к зданию городской газеты пришли жители города, журналисты, писатели. Люди, знавшие С. Борзенко, добрым словом вспоминали о нем. Здесь в тридцатые годы Сергей Александрович начинал свою журналистскую карьеру. Потом были война, большой труд, известность, слава...

Памятный знак журналисту был открыт в день его 80-летия.

▲ **МНОГОЯЗЫКИЙ САБАНТУЙ.** Тысячи жителей Казани переместились вчера в пригородные леса: пришел сабантуй — татарский народный праздник. Его открыли юные барабанщики в национальных костюмах. На фаэтонах проехали нарядные девушки и седобородые аксакалы — почетные гости, судьи состязаний. На конях верхом — парни в белых сорочках. По полянам раскинулись майданы-стадионы, где проходили скачки, схватки национальной борьбы курэш, спортивные аттракционы. Внимание всех привлекла народная игра кыз уу (догони девушку).

(Корр. «Правды» и ТАСС).

«Хотела бы добавить к сказанному...»

● Народные депутаты СССР приступают к постоянной парламентской работе. В комитетах и комиссиях палат Верховного Совета СССР идет обсуждение состава будущего правительства — кандидатур на посты заместителей Председателя Совета Министров СССР, министров, председателей государственных комитетов, членов Верховного суда СССР.

В Верховный Совет избрана и Е. А. Гаер. Представлять сегодня Евдокию Александровну не надо. Мы видели, как настойчиво пробивалась она на трибуну Съезда, слышали или читали в газетах ее речь. Кто же она, эта невысокая, симпатичная и такая эмоциональная женщина!

— Я НАНАЙКА, — рассказывает Евдокия Александровна. — Родилась в селе Подоли, на берегах Амура. Правда, моей малой родины нет. На этом месте возведен город Амурск. Родители были рыбаками-колхозниками. Из семерых детей остались я и старшая сестра. Она в Комсомольске-на-Амуре живет. Народная мастерица, в прошлом году принята в Союз художников. И хотя окончила всего четыре класса, но я всегда восхищаюсь ее мастерством, ее мудростью.

Высшее образование получила в Хабаровске, окончила историко-филологический факультет пединститута. Потом работала в школе, в поселке Аян на Севере, на станции Болонь, что в Хабаровском крае. В 1969 году подала заявление и прошла конкурс в аспирантуру.

— В Хабаровске?

— Нет, во Владивостоке. Подготовила диссертацию по проблеме культуры народов Нижнего Амура, их обрядов и обычаев, которую защитила в Московском институте этнографии.

— Семья ваша какая?

— Вы знаете, сейчас только осколки остались. Мужа похоронила в 80-м году, сын после института остался в Ленинграде, женился. Живут они самостоятельно. У меня воспитанница есть, Клавочка моя.

— Я знаю, что в ходе избирательной кампании вашим соперником был человек известный, командующий войсками Дальневосточного военного округа генерал Виктор Иванович Новожилов. Как удалось победить такого именитого соперника?

— А я с ним и не сражалась, — улыбается Евдокия Александровна. — Просто шла к людям, излагала свою платформу. Да, ситуация у нас складывалась неординарная. По решению окружного собрания кандидатом в депутаты регистрировался один генерал Новожилов. Но он настоял, чтобы была альтернативная кандидатура. И тогда зарегистрировали меня.

Виктор Иванович Новожилов на меня произвел очень сильное впечатление. В начале кампании Гаер никто всерьез-то и не принимал. Но я шла к людям, говорила, что в основу своей платформы целиком и полностью положу заботу о них. Побывала во многих воинских частях. Меня хорошо везде встречали, внимательно слушали, давали наказы. У военнослужащих, офицеров, прапорщиков много проблем. Есть городки, где очень плохое водоснабжение. Люди пьют железистую воду многие десятки лет. Нет очистных сооружений. Проблему эту надо решать как можно быстрее. Мои избиратели просили обязательно поставить вопрос о наших сыновьях, которые служат в армии. Возвращаются домой после службы совершенно без всяких средств к жизни.

Не могу спокойно смотреть на наши школы, больницы. Они в таком состоянии, что сердце кровью обливается. Потому я и рвалась к трибуне Съезда, что хотела сказать о боли дальневосточников.

— В 15 минут, которые отведены регламентом, не так просто все уложить...

— Вот-вот, — оживляется собеседница. — Как ни готовилась — успела сказать в основном только о проблемах малочисленных народов, об их непростой судьбе.

— Что хотели бы добавить к сказанному?

— Очень хотелось сказать, что за годы Советской власти мы много сделали, но сегодня не время говорить хвалебные речи, а надо поразмышлять о недостатках, проблемах. Подумать, как их решать.

Когда планируются проектные объекты на территории проживания коренных народов, я думаю, не мешает посоветоваться с этим народом. Не нарушится ли экология данного региона? Не отразится ли это на здоровье людей? Ведь сегодня вопрос стоит: жить или не жить этим народам? Дело в том, что уклад жизни коренных народов связан с тайгой, тундрой. Когда вырубают лес, отравляют реки, уходит зверь, гибнет рыба, и людям жить непросто.

Может быть, физически эти народы будут жить, но ведь духовная культура, традиции, язык, промысел у них умирают, исчезают. Родной язык — это не только преподавание в школе, а и разговор в семье, на работе, в детских яслях и садах. На мой взгляд, вся наша система воспитания немножечко идет наперекосяк. В яслях и детских садиках большей частью воспитателями и нянечками являются представители некоренного населения и поэтому, естественно, дети говорят не на родном языке. Русский язык у нас главный, и очень важно, чтобы он был как язык межнационального общения во всех республиках.

Да, мы боремся за то, чтобы наш родной язык сохранился, возродился, но двуязычие обязательно. Я всегда сравниваю людей, знающих два языка, с сильной птицей. Если мы знаем только один язык или только русский, тогда, я считаю, это с каким-то дефектом птица: крыло подрублено или перебито, и летать ей трудно.

Очень хотелось, конечно, сказать о том, чтобы сохранилась у нас культура. Сегодня она под вопросом. Мало кто занимается традиционными промыслами.

— Наверное, избиратели дали вам много наказов?

— Да. Территория у меня большая. И практически все представители народов нашей страны есть в дальневосточном регионе. И у каждого народа свое. Тут и проблемы коренных национальностей, и проблемы «пришлых людей». Да, есть такие научные термины — «пришлые люди» и «коренные народы». Разрешать проблемы дальневосточников надо в комплексе. Будет хорошо дальневосточникам, «пришлым людям» — будет хорошо и коренным народам.

Трибуна народного депутата



Дальше. О Советской власти на местах. Надо, чтобы она была подкреплена материальной базой. Надо, чтобы сельские Советы имели территорию, распоряжались ею. Тогда, я думаю, будет сельскому Совету работать полегче. У нас сегодня отчисляются немалые суммы на развитие соцкультбыта коренных народов. А они до адресата доходят? Не доходят. Поэтому сегодня мы видим и дырявые школы, и дома развалившиеся, в которых живут в том числе и ветераны Великой Отечественной войны, труда.

Но вернемся к наказам. Был наказ, чтобы я обязательно добилась референдума по атомной станции на Дальнем Востоке. Понятно, энергии у нас не хватает. Но, может быть, есть альтернатива? Может быть, вместо АЭС строить ГЭС? Гидроэлектростанции ведь куда безопасней для населения.

У нас большая надежда в этом плане на академика Велихова. Мы ему верим. А сегодня, после чернобыльской трагедии, у всех синдром страха Чернобыля. Я думаю, что разработка проекта должна быть серьезной. А по атомным станциям особенно. На мой взгляд, тут не зазорно обращаться и в МАГАТЭ.

Кроме наказов, привезла в *Москву много жалоб от избирателей*. По одной жалобе сходила к министру рыбного хозяйства. Была у председателя ВЦСПС. Отнесла просьбу жительницы Дальнего Востока. Пока я не буду говорить, чья жалоба. Человека неправильно уволили с работы. В жизни немало случаев, когда очень инициативный работник становится неугодным.

Пришла к Шалаеву и попала на совещание депутатов от профсоюзов. А я, понимаете, так уж устроена, что не могу быть в стороне. Приняла участие в этом совещании. Тем более что там шел разговор о пенсиях. А у меня наказы были на этот счет. На Дальнем Востоке тяжелые климатические условия. Для работающих вводятся коэффициенты. Считаю, что это справедливо. И надо, чтобы эти коэффициенты отражались и на пенсиях, других пособиях для дальневосточников.

Разговор шел и о женских проблемах. Положение женщин у нас сегодня тяжелое. Мы всегда гордились тем, что мы эмансипированы, что имеем право на труд, на отдых и так далее. Да, мы в полной мере, конечно, используем право на труд. Но ведь ответственность за семью, воспитание детей в основном ложится на плечи женщин. Я считаю, что такое положение не должно оставаться дальше. Надо как-то эти проблемы решать. Не от радости же женщина уходит на 7—8 месяцев на плавбазу, уходит работать в море. Это тяжелый труд. Иногда даже не по плечу мужчинам. Вы это хорошо знаете. Она уходит туда, не только чтобы заработать, чтобы содержать семью, чаще еще и потому, что на материке она не имеет квартиры.

Готовясь к выступлению, побывала я и в Госкомтруде СССР. Меня интересовали документы о международных конвенциях, о населении, ведущем коренной образ жизни. Словом, наказов и поручений у меня много. И своих, и Виктора Ивановича Новожилова. Ведь мне надо теперь и его программу выполнять, поскольку его 282 коллектива выдвинули. А выполнение каждого наказа, каждого поручения требует времени, сил. Кроме всего, у меня ведь еще и научная работа много времени отнимает. Я участвовала в международном конгрессе в Югославии, была на симпозиуме во Франции по религиозным воззрениям наших народов. Сейчас получила приглашение в Хельсинки на конгресс по этим же проблемам. Надо готовиться. Собрано очень много материалов. Хотелось бы обобщить их.

Но нет, я не жалуюсь на свою судьбу. Наоборот, хочу быть на стремнине жизни, хочу, чем могу, помочь людям. Их боль — моя боль.

Вот такая она, эта маленькая эмоциональная женщина.

А. ЧЕРНЯК.

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

Сети... на докеров

О конфликте, который тянется второй год

● Ну кто в Южно-Курильске не знает Михаила Лукьянова? Местный, вырос на глазах у всех. Было время — попивал, потом взял себя в руки и пристрастился к источнику духовному — книгам и газетам. «Сам себя уважать стал, — говорит он без всякого самолюбования, — «Капитал» проштудировал, за ленинские труды принялся». Откуда-то и смелость взялась. В жизни на собраниях не выступал. А теперь будто кто в спину толкнет.

ЛЮДИ смелых любят, особенно если те правду говорят. Тем более в портпункте, который на рыбокомбинате окрестили «дисбатом»: проштрафился — иди в докеры. Потому многие и заикнуться боялись про сгнившие настилы пирсов и про отсутствие бытовок, про систематические нарушения правил техники безопасности...

И надо же, в отлаженную «схему» вмешался Михаил Лукьянов. Со своим «Капиталом» и «примитивным» толкованием идей перестройки. «Примитивным», с точки зрения его оппонентов, — значит применяемым непосредственно к себе. Сказано было: зарабатывай хоть тысячу, но честно. «Нам эту тыщу зашибить ничего не стоит, — убеждал Лукьянов товарищей по работе. — Надо лишь всех докеров объединить в одну комплексную бригаду».

С тем они и пришли в начале прошлого года к директору рыбокомбината Н. Процько. Раньше он их бы в два счета за ворота выставил. А теперь выслушал, пообещал прямо-таки райскую жизнь.

Да не от чистого сердца обещал. Разгорелся конфликт. Районная газета была вынуждена трижды интересы докеров отстаивать. Позже вступилась за них и областная газета. Увы, ни одно из предложений докеров не было реализовано. Почему? Задал я эти вопросы докерам М. Лукьянову, Ю. Беляеву, М. Умарову, С. Мелехину и Н. Шумскому. Ответ обескуражил:

— Сейчас за наш счет кормятся многочисленные итээровцы: больше звеньев — больше их штат. Создай одну бригаду, сколько сразу мастеров да стивидоров сократить придется. Но нахлебников содержать еще хуже.

В какие только кабинеты не стучались у себя на предприятии докеры, требуя *справедливости! И когда* поняли, что всесильный директор непробиваем, пошли в райком партии. Но, не найдя понимания и там, решились на крайнюю меру.

...Шествие это будут еще долго помнить в поселке, хотя и происходило оно год назад. Пять докеров во главе с Лукьяновым развернули плакат с надписью «Мы требуем законной оплаты труда» и по центральной улице направились к секретарю райкома партии В. Шеховцеву. Ошеломленный такой формой протеста, он их тут же принял.

— Требования их были совершенно справедливыми, — говорил он мне при встрече. — Создали мы комиссию, она во всем разобралась.

КАЗАЛОСЬ БЫ, конфликт *исчерпан. Оставалось* только радоваться. Но... «Все, что вам наговорил секретарь райкома, — это ложь», — пишет, в частности, Лукьянов. Оказывается, тех, кто мухлевал с зарплатой, так и не наказали. По прогнившим пирсам докеры по-прежнему ходят, как по канату.

Странным мне это показалось. Шеховцев после знакомства с ним оставлял впечатление человека решительного, умеющего доводить начатое до конца. Да и создание комплексной бригады говорило о правоте докеров: работа значительно улучшилась, заработки возросли. Тем не менее слово свое секретарь не сдержал. В конце августа прошлого года перед бригадой из 22 человек встал вопрос: кто ее возглавит? Сем*надцать докеров пошли к ру*ководству: «Мы предлагаем Лукьянова».

И тут началось! Срочно на Лукьянова начали собирать компромат. Экий, мол, проходимец, всех на свою сторону склонил. Да, склонил, коли не оказалось ему равного. Что же в этом плохого? Нынче все имеют право претендовать на любую должность. Доверят люди — руководи, не оправдал доверия — освободи кресло. Ясно и просто. В чем здесь криминал-то? Да в том и криминал, что испугались руководители за свои кресла. Сегодня пройдет «номер» с Лукьяновым, а завтра, чего доброго, их самих попросят, в аренду комбинат возьмут.

Поняв, что выборов не будет, докеры бросили работу и снова пошли к Шеховцеву. В сложном положении оказался секретарь. И сделал худшее из того что мог: пригрозил уволить «двоих-троих демагогов», а остальные, мол, приступят к работе.

Вот уж слышу возражения: выходит, надо было потакать забастовщикам? Этак Лукьяновы власть в руки возьмут, к анархии страну приведут! Вот, мол, она, хваленая демократия. Увы, приходится признавать, что годами копившееся недовольство в условиях демократии порой выплескивается в непривычные для нас формы. И с этим надо считаться. Как и с тем, что новые условия стали выявлять, кто чего на своем месте стоит. Как, к примеру, вышло, что секретарь райкома М. Лукьянова в идейном споре не побил? Лукьянов «академиев не кончал», а два десятка человек за собой повел.

«Он демагог, он играет на низменных чувствах, на психологии толпы», — слышится в районных «верхах». Допустим, они правы. Но, может быть, Лукьянов принуждал кого-то к забастовке, расправой угрожал? Нет, в поединке с ним проиграл райком по той простой причине, что новые конфликтные ситуации хотел решать старыми методами.

...Было, было время у В. Шеховцева *исправить положение*, убедить докеров, что не тот путь они избрали. Увы, он не воспользовался этим шансом. Да и хотел ли?

Все последовавшие затем события — это сплошная цепь ошибок, прежде всего райкома партии. С 29 августа по 1 сентября бригада докеров не работает. И никто к ним не пришел, не поговорил да просто не пристыдил. Коса нашла на камень. Кажется невероятным: простаивает важнейшее звено предприятия, и никого это «не колышет».

В сентябре состоялось расширенное заседание профкома. Пригласили туда всю бригаду, а заодно и представителей... милиции и КГБ. Очевидно, при такой «идеологической» поддержке В. Шеховцев чувствовал себя увереннее. Четырех *докеров профком рекомендовал* уволить.

«Смутьянов» убрали, а забастовка продолжалась. Через неделю хорошо «подготовленная» профсоюзная конференция одобрила решение профкома.

Странное, смутное началось время для коллектива. Мало кто понимал, что происходит. Руководители говорят, что докеры просто демагоги, а техническая инспекция обкома профсоюза закрывает оба рабочих пирса как полностью непригодных к эксплуатации. Четверых уволенных милиция выгоняет с территории комбината, а остальные докеры все равно бастуют. Конференция осудила забастовщиков, а под письмом в Москву в их поддержку стоит более ста подписей. Да что же творится-то?

ЧТОБЫ быть до конца «последовательным», вскоре профком настоял на увольнении остальных бастовавших докеров. Администрация и райком партии расписались по сути в полном своем неумении работать с людьми. А через две недели приехала в Южно-Курильск комиссия из Минрыбхоза СССР и ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства. Требования докеров признала справедливыми, их увольнение — незаконным.

Лишь М. Лукьянов и Н. Шумский оказались «за бортом»: им инкриминировались нарушения законодательства. Не один месяц пришлось М. Лукьянову обивать пороги суда. Ведь руководство комбината, видимо, не без умелого дирижирования, шло теперь уже на прямой подлог. Едва, к примеру, комиссия вынесла свое решение, как с рыбокомбината поступила возмущенная телеграмма за подписью «От имени коллектива»... И под ней две фамилии: главного инженера В. Пивоварова и начальника планового отдела В. Спичкина, о чем последний впервые узнал... на заседании президиума ЦК профсоюза.

Звоню председателю ЦК профсоюза работников рыбно*го хозяйства Н. Матросовой:* как дела на рыбокомбинате?

— Такого еще не бывало, — отвечает она растерянно. — Трижды мы направляли туда телеграммы из министерства и ЦК профсоюза с требованием восстановить докеров на работе, но администрация упрямо отказывалась: ссылалась на запрет местных властей. Сложилась парадоксальная ситуация. ЦК профсоюза объявляет главному инженеру Пивоварову недоверие, требует устранить его с занимаемой должности. А совет трудового коллектива, председателем которого он является, взял его под свою защиту. Впрочем, немудрено: подавляющее большинство в совете — верные своему «главному» итээровцы, те самые, которые чинили препятствия докерам. Возобладали, как видим, групповые интересы. Все же под нашим давлением объединение «Сахалинрыбпром» восстановило часть докеров на работе, а «главным смутьянам» пришлось восстанавливаться через суд.

КАК ВИДИМ, истина до сих пор не восторжествовала. Торжествует же Процько, который уволился с поста директора комбината по собственному желанию: хоть и поплатился должностью, а Лукьянова-таки «извел». Как говорят в народе, попался тот в его сети.

Постыдная борьба с рабочими, которую ведут администрация и райком партии, идет до сих пор. Не такими ли вот конфликтами «питалось» и майское людское половодье в 1988 году, заставившее бывшего первого секретаря обкома партии подать в отставку? Не в них ли истоки того, что нынешний первый секретарь обкома не был избран народным депутатом СССР? Ведь люди никогда не прощают равнодушия, бюрократических с ними «игр». Эти два события ко всему прочему со всей остротой показали, какой клубок проблем накопился на краешке земли нашей. Демократизация и гласность частенько «спотыкаются» здесь об изощренное сопротивление перестройке «по-тихому».

Свидетельство тому — поступившее недавно из Южно-Курильска письмо: над «бунтовщиками» вновь сгустились тучи. Не посоветовавшись с коллективом, новые руководители комбината на месте портпункта создали... кооператив. Бригаду Лукьянова в связи с этим сократили. Несмотря на протесты общественности.

Неужели история эта ничему не научила ни райком, ни обком партии? Ведь конфликт с докерами в Южно-Курильске был в определенной степени «подогрет» райкомом партии, его неумелой работой с людьми. Таков печальный результат отставания перестройки в партийных органах от перемен, происходящих в обществе. Об этом, кстати, с большой тревогой говорили на Съезде народных депутатов СССР. Наверное, В. Шеховцев станет сегодня убежденно доказывать: мол, хотели как лучше. Но, согласитесь, трудно определить, какое из двух зол меньше: тормозить перестройку из явного ее неприятия или от чрезмерной и потому опасливой любви к ней...

Е. СОРОКИН.

Сахалинская область — Москва.

Обсудила сессия

ЕРЕВАН, 25. (ТАСС). Актуальные задачи, стоящие перед республикой, были обсуждены на сессии Верховного Совета Армянской ССР, которая завершила работу вчера в Ереване. Депутаты всесторонне и откровенно анализировали сложившуюся в республике непростую ситуацию, наболевшие вопросы, волнующие население Армении.

Как отметил в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюнян, это прежде всего последствия разрушительного землетрясения, тревожное положение с охраной природы и окружающей среды, проблема вокруг НКАО. Поэтому было бы непоправимой ошибкой не отдавать отчет, что эти факторы серьезно отразились на экономике республики, вызвали социальную неудовлетворенность людей. Требуется высочайшее напряжение сил и способностей, чтобы преодолеть кризисные явления.

Фундаментом этой работы, подчеркивали депутаты, являются решения Съезда народных депутатов СССР.

На сессии шел острый, принципиальный разговор о повышении компетентности и деловитости местных советских органов, их роли хозяина на своей территории, защитника интересов избирателей. Недостаточные темпы восстановительных работ зачастую вызваны несогласованностью поселковых и городских Советов с руководителями строительных организаций. Те же недостатки и в обустройстве, создании условий переселенцам из Азербайджанской ССР, которых в республике зарегистрировано 220 тысяч человек. Многие из них изъявляют желание строить себе жилье собственными силами в необжитых районах, а также в зоне бедствия, но исполкомы не выделяют земельные участки. Не проводят и разъяснительную работу по добровольному возвращению к родным очагам.

Депутаты поддержали идею о создании в связи с чрезвычайными обстоятельствами, вызванными тяжелыми последствиями землетрясения, зоны свободного предпринимательства в Армении. Они высказались за справедливое решение проблемы Нагорного Карабаха на демократической и конституционной основе, предложили первоочередную программу оздоровления экологической обстановки, выразив благодарность Советскому правительству за закрытие Армянской АЭС. Рассмотрен проект закона Армянской ССР «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни». Образована комиссия по вопросам восстановления справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов.

Куда поворот?

Об одном призыве думы Народного фронта Латвии

В последний день мая в республике произошло событие, которое на многих ее жителей произвело очень сильное впечатление. Правление думы Народного фронта Латвии опубликовало в молодежной газете «Падомью яунатне» призыв, в котором было предложено обсудить во всех группах и отделениях этой общественно-политической организации вопрос о суверенитете Латвии вне государственности СССР.

Согласитесь, факт не ординарный. Впервые о нем перед всесоюзной аудиторией заявил народный депутат СССР В. Алкснис с трибуны Съезда. Он процитировал главную часть этого документа и сделал заключение: маска снята. То, о чем раньше говорилось вполголоса, теперь сказано во всеуслышание. В напряженной атмосфере Съезда народных депутатов, когда произносилось столько острых ре*чей, реплик, слова В. Алксниса* остались как-то незамеченными.

Но в самой республике призыв правления думы вызвал широкий резонанс. Еще бы, ведь речь — об основных интересах всего населения Латвийской ССР! Правда, в то время, когда был опубликован призыв, многие наиболее авторитетные члены правления НФЛ находились на Съезде в составе латвийской делегации, и закономерно могла возникнуть мысль: может быть, радикально настроенные члены НФЛ просто воспользовались благоприятным моментом? Однако еще в Москве, отвечая на вопрос корреспондента Латвийского телеграфного агентства: был ли текст призыва согласован с теми членами думы, которые находятся на Съезде, один из лидеров НФЛ Э. Инкенс ответил: «Не могу сказать, что он согласовывался, правление думы его разрабатывало на месте. Но не могу и отрицать, что движения к такому документу мы не чувствовали».

И вот недавно подавляющим числом голосов на заседании думы упомянутый призыв получил твердую поддержку. В результате еще больше обострилась и без того напряженная обстановка в республике. На днях в местной печати было опубликовано постановление Бюро ЦК Компартии Латвии. В нем отмечается, что наметился серьезный поворот в деятельности НФЛ, усматриваются существенные изменения в установках его руководства. «Объявление своего рода референдума по столь важному вопросу, — читаем в постановлении, — каким является государственная независимость Латвии, легкость, с какой меняются лозунги, не подкрепленные экономическим и политическим обоснованием, говорят о непоследовательности и политической близорукости руководителей НФЛ».

Что же думают о сложившейся ситуации, о призыве думы Народного фронта сами жители республики? Вот, например, мнение Петериса Гришко, бывшего красного латышского стрелка:

— Я поддерживаю введение в республике в качестве государственного латышского языка. Я поддерживаю введение республиканского хозрасчета. Все это поможет лучше решать накопившиеся проблемы в межнациональных отношениях. И на этом, кстати, настаивал и настаивает Народный фронт Латвии. Но категорически не согласен с выходом Латвии из состава СССР. Положение, на мой взгляд, сейчас таково, что Народный фронт обрел очень большую силу, во многом диктует ход развития событий — с этим надо считаться. И тем более опасны такие непродуманные призывы со стороны его лидеров.

А вот мнение Андриса Руча, инженера-технолога завода «Автоэлектроприбор», члена правления думы Народного фронта Латвии Пролетарского района г. Риги:

— Выход из состава СССР нереален. Мы просто пропадем, на Западе мы никому не нужны. Речь нужно вести о совершенствовании наших федеральных отношений. Сейчас Латвия как суверенное государство существует де-юре и нужно добиться, чтобы самостоятельность ее, гарантированная Конституцией СССР, стала де-факто. Следует заключить договор между Союзом в целом и каждой союзной республикой, который был бы взаимовыгодным. Нужно сделать так, чтобы республики были заинтересованы в укреплении Союза. И вот еще что хочу сказать: если осенью на втором съезде НФЛ будет принята ориентация на выход из состава СССР, я, член КПСС, выйду из Народного фронта.

— А как думают ваши товарищи по Народному фронту?

— Скажу честно: есть и такие, кто поддерживает призыв думы. И их немало. Но коммунисты, насколько я заметил, большей частью стоят на реальной позиции, против выхода из состава СССР.

В связи с этими словами моего собеседника вспомнилось выступление Председателя Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. Горбунова на пресс-конференции народных депутатов республики. Он говорил тогда, что любая общественная организация, объявляя такую дискуссию, обязана сознавать ответственность за последствия той политической напряженности, которую может тем самым вызвать. Предлагается по сути дела референдум, а проведение референдума — это прерогатива Верховного Совета республики.

Лидеры НФЛ, комментируя принятое решение, настаивают на том, что речь идет всего-навсего о дискуссии среди членов Народного фронта. Но не слишком ли многозначительна сама тема обсуждения? Поэтому-то в упомянутом постановлении Бюро ЦК КП Латвии отмечается, что задуманное мероприятие — не просто дискуссия, а стремление склонить общественное мнение к однозначному решению.

Бюро ЦК КП Латвии призвало коммунистов республики проявить в создавшейся ситуации мудрость и политическую дальновидность. Предстоит определиться и партийным комитетам, всем первичным парторганизациям. Несомненно одно: нужна кропотливая, по-настоящему доходящая до людей, эффективная работа по разъяснению сущности современной национальной, экономической и социальной политики партии.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Рига.

Празднует город

ПЕТРОЗАВОДСК, 25. (ТАСС). Сразу два дня рождения отмечает сегодня столица Советской Карелии. Первый относится к далеким петровским временам, когда в 1703 году на берегу Онежского озера был заложен фундамент пушечно-литейного завода. Возможность возрождения разрушенный и сожженный во время войны город получил после освобождения в конце июня 1944 года. Кульминацией праздника стало театрализованное представление в устье реки Лососинки.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«Гимн... самому себе»

Так была озаглавлена заметка, напечатанная 10 марта. Как сообщил редакции секретарь Ульяновского обкома КПСС О. Казаров, факты, приведенные в публикации, соответствуют действительности. Бюро обкома, рассмотрев выступление «Правды», рекомендовало обсудить на пленуме Цильнинского райкома вопрос о нездоровом морально-психологическом климате в районе, стиле и методах работы бюро и секретарей райкома. Состоявшийся пленум строго указал первому секретарю райкома А. Черкасову на недостатки в стиле и методах руководства. Вместе с тем отмечались и положительные стороны в деятельности райкома партии под руководством А. Черкасова. Абсолютное большинство участников пленума оказало ему доверие быть первым секретарем райкома КПСС. Однако бюро обкома сочло необходимым взять под особый контроль работу Цильнинского райкома партии.

Общество: контуры портрета

Глас народа

● Упоминая об общественном мнении, мы нередко склоняемся в почтительном поклоне, а то и расшаркиваемся. Я подозреваю, что делаем мы это не очень искренне — напоказ.

Подозрение вызвано тем, что мало кто достаточно четко представляет себе, что это за штука — общественное мнение. Руководители предприятий воображают, что благодаря своему личному опыту и частым встречам с людьми они прекрасно знают, чем живет, о чем думает вверенный им коллектив. Так же уверенно читают в душе народа районные и областные начальники. (Подобные воззрения, кстати, подтверждены и специальными исследованиями социологов). Что же касается меня самого и многих моих коллег-журналистов, то мы долгие годы не сомневались: наше мнение — это как раз общественное и есть, а кто высказывает иные суждения, тот излагает сугубо личную, неавторитетную позицию.

Профессор В. А. Ядов, директор-организатор Института социологии АН СССР, с которым мы беседуем на эту ныне модную тему, насмешливо улыбается. И я продолжаю:

— Да что говорить о командирах производства, областных властях, журналистах и других профанах, коли лет пятнадцать—двадцать назад сами социологи горячо и бескомпромиссно спорили между собой, можно ли возводить в ранг «общественного» мнение меньшинства (или только большинства?), мнение реакционных сил (или только прогрессивных?), мнение, «не соответствующее интересам народа» (или только «соответствующее»?)

— Ну эти отнюдь не научные, а примитивно-идеологические споры,— откликается Владимир Александрович,— вспыхивали в пору единогласия и «монолитного единства народа». Отголоски воззрений того времени действительно еще живы в сознании нашей общественности, особенно руководящей. Что весьма печально. А вот социологи, едва с них сняли идеологические шоры, перестали метаться и спокойно, уверенно пришли к согласию: общественное мнение — это явное или скрытое отношение различных социальных групп к важным для них событиям и фактам действительности. А коль речь идет о суждениях и взглядах различных групп людей, имеющих, понятно, и разные интересы, то естественно, что общественное мнение редко бывает единодушным. Чаще оно плюралистично, мозаично, с несовпадающими или прямо противоположными точками зрения. Оно может быть адекватным, соответствующим реальному положению вещей или иллюзорным, содержащим в себе ложные представления о предмете размышлений и разговоров. Так что бездумно боготворить общественное мнение, будь это всерьез или только на словах, не стоит. А вот уважать надо.

— Между прочим, если судить по пословицам, собранным еще Далем, сам народ давным-давно осознал неоднозначность, противоречивость людских суждений. Помните? «Глас народа — глас божий», но и «Глас народа Христа предал».

— Диалектика!

— Однако в сочетании этих народных речений есть и темный для меня смысл. Если первая пословица имеет в виду именно мнение людей — достаточно продуманное, взвешенное, мудрое, то вторая (на примере древнего предания) подразумевает нечто иное. В самом деле, можно ли чем-нибудь, кроме массового психоза, объяснять почему иерусалимская толпа освобождает от казни убийцу, а в отношении праведника, учителя, исцелителя, которого еще вчера восторженно приветствовала, теперь, возбужденная первосвященниками (они, заметьте, преследовали свои личные интересы), — теперь эта толпа кровожадна и беспощадна? «Распни его!» — снова и снова кричит площадь в ответ на предложения Пилата помиловать невиновного Иисуса. Разве этакий глас народа можно считать «общественным мнением»?

— Конечно! И его не требуется брать в кавычки. Скажу больше. Социологический смысл старинной пословицы вполне согласуется с сегодняшними научными представлениями. Современная социология особо выделяет «начальную ступень» общественного мнения — общественное настроение. Это эмоциональный отклик людей на происшествие, событие, на темпераментные речи. Настроение быстро возникает, захватывает в свою орбиту все новых людей, особенно в толпе, и нередко ведет к совершенно необоснованным, непредсказуемым высказываниям, поступкам, действиям.

— Так что нынешним участникам бурных митингов следует почаще вспоминать эту евангельскую сцену, чтоб не поддаться стихии эмоций?

— Вот именно. Однако настроение взвинченной толпы — случай особый и не такой уж частый. Куда больший интерес для науки и практики представляет явление обыденное — настроение рассредоточенных общностей людей. Оно дает немало пищи для размышлений. Как рождается то или иное настроение, как оно функционирует, какую роль играет в социальной жизни? Вот два примера.

В дни работы Съезда народных депутатов СССР специалисты Всесоюзного центра изучения общественного мнения при ВЦСПС и Госкомтруде (ВЦИОМ), проводя свои опросы, интересовались и популярностью депутатов. У людей в разных городах страны спрашивали: кто сегодня «герой дня» на Съезде? А кто «антигерой»? Раньше всех в «героях» оказался А. Оболенский: по количеству обретенных 25 мая симпатий он занял первое место. Но больше о нем капризная слава не вспоминала. Правда, так же она обошлась с большинством своих избранников. И неизвестно, стоит ли им об этом жалеть: с другими она поступила еще круче. Скажем, занявшие первые места среди «героев» следующих дней Ю. Афанасьев и И. Родионов (соответственно 27 и 31 мая) в те же дни оказались избранными общественным настроением и в «антигерои». Подобная участь постигла — у них второе и третье места — Г. Попова и Д. Патиашвили. Б. Ельцин завоевал третье место трижды: два раза по симпатиям, один — по антипатиям...

Вердикт общественного настроения, зафиксированный моими коллегами из ВЦИОМа, конечно, бессмысленно одобрять или осуждать, признавать или оспаривать — политическим бойцам его надо просто учитывать. И не забывать, что приговор может легко и быстро измениться: неустойчивость, летучесть — важное свойство этой разновидности общественного мнения. Впрочем, полезно знать и то, что если возбуждение людей чем-то долго подпитывается, «просто оценка» может перерасти в позицию по поводу данной личности или проблемы. Хотя, честно говоря, при этом случается, что симпатии странным образом превращаются в антипатии... В этих парадоксах нашей науке еще предстоит разобраться.

Некоторое время назад, когда всех остро волновали разоблачения сталинизма, были высказаны предложения провести официальный суд над Сталиным. Эта идея, казалось, пришлась всем по вкусу. И наш Институт социологии решил выяснить, как будут реагировать на суд разные социальные группы. Опрос проводили не широкий, но достаточно представительный: среди интервьюируемых были рабочие, крестьяне, интеллигенция, священнослужители, управленцы, люди молодые и старые, в прошлом репрессированные и не пострадавшие.

На прямой неожиданный вопрос: «Нужен ли суд над Сталиным и сталинизмом?» люди тут же и весьма эмоционально отвечали: «Да, нужен, конечно, нужен!» И так — более девяноста процентов собеседников. Даже один священник (из трех опрошенных) сказал: «Да, нужен!».

Но далее последовало еще несколько вопросов, заставляющих людей задуматься, четко определить свою точку зрения, а значит, перейти из сферы настроений в сферу мнений. А что даст этот суд? К чему он приведет? На какой результат вы рассчитываете?

И общественное **настроение** сразу же продемонстрировало свою зыбкую сущность: почти все эти девяносто процентов немедленно отреклись от своих слов. На этот раз требовалось мотивировать свою позицию, и оказалось, что монолит единогласия на самом-то деле распадается как минимум на три группы:

«не нужен, потому что это будет суд не над Сталиным, а над нашей социалистической системой, а ничего подобного допускать нельзя»;

«не нужен — это будет суд над системой, и поэтому он не будет праведным: система не может себя осудить»;

«не нужен — его хотят те, кто намерен отвлечь внимание народа от сегодняшних проблем и свалить наши нынешние трудности на Сталина».

Я хочу обратить внимание на то, какой это сложный феномен — общественное мнение и как непросто выявить его и верно истолковать. Надежных результатов получить наскоком нельзя.

— В этой связи вопрос. В «Литературной газете» за 21 июня опубликованы итоги анкетного обследования, проведенного общественной социологической службой «Мнение» среди депутатов Съезда. Меня как правдиста особенно заинтересовал последний раздел. Депутатов просили перечислить самые авторитетные для них газеты и журналы. Результатом опроса стал «индекс авторитета» органов печати. Среди десяти изданий «Правда» оказалась на четвертом месте, набрав сорок пунктов (из возможных ста) и уступая «Литературке» лишь три пункта, а «Известиям» — семнадцать. (Для сравнения: у «Московских новостей» всего девятнадцать, у «Труда» — двенадцать пунктов).

Итог для «Правды» вполне приличный, тем более на фоне того, что сами правдисты относятся к своей газете куда более критически, чем опрошенные депутаты. Но вот что смущает. «Правда» на протяжении многих десятилетий была «главной газетой страны», «любимой газетой миллионов», «последней инстанцией» для тех, кто добивался справедливости, «самой авторитетной», самой... И если служба «Мнение» ставила в анкете вопрос в лоб: «назовите наиболее авторитетные издания», то...

— Понял: то не поддались ли депутаты устоявшимся, стереотипным представлениям об уровне авторитетности разных газет и не одарили ли «Правду» оценкой более высокой, чем на самом деле они оценивают ее сегодня?

Резонные опасения. Я, к сожалению, не знаю, насколько уверенно владеет служба «Мнение» техникой социологических исследований и как на самом деле выглядит ее анкета. Скажу только, что теория и практика социологии располагает большим арсеналом средств, чтобы выявить степень искренности и компетентности ответов, чтобы при анкетировании противодействовать невольному желанию опрашиваемых людей «сказать приятное» для исследователей или приспособить свои оценки, скажем, газеты к мнению, которое они считают общепринятым. Для этого используются косвенные и контрольные вопросы, вопросы-фильтры и вопросы-глушители, вопросы-ловушки и т. д.

Выяснение истинной авторитетности газеты осложнено еще и тем, что нередко высокие оценки печатного органа вытекают из поверхностного знакомства с его публикациями, низкие же, наоборот,— из постоянного, аналитического чтения. Публично мы в большинстве своем рискуем критиковать только то, что хорошо знаем, а то, чего не знаем, удобней похвалить.

Так что, если обследование, выполненное службой «Мнение», опиралось только на прямые вопросы, «индекс авторитета» можно истолковать любым образом: газета не сдает своих позиций; живет старой славой; нравится только определенной части депутатов; ее критикуют, потому что читают; из «самой-самой» превратилась в газету четвертого разряда и т. д.

— Владимир Александрович, Институт социологии АН СССР и ВЦИОМ принимали участие в массированном изучении общественного мнения о Съезде народных депутатов СССР. Что удалось узнать и — для чего?

— Сначала об организации дела. Это был небывалый у нас в стране социологический марафон: на протяжении всей работы Съезда ежедневно велись опросы. Наш институт проводил их в Москве, Ленинграде, Таллинне, Алма-Ате, Киеве, Тбилиси. В зону деятельности ВЦИОМа входили еще и Вильнюс, Горький, Днепропетровск, Ереван, Красноярск, Львов, Новосибирск, Пермь, Рига. Количество опрашиваемых людей (с учетом их возраста, пола и образования) определялось так, чтобы выборка представляла собой достаточно точную, хотя и миниатюрную модель населения данного региона.

— Значит, сельские жители остались вне поля зрения социологов?

— Верное замечание. К сожалению, сил и средств для охвата сельского населения у нас недостаточно. Кроме того, надежной современной связи с деревней в стране по сути нет, а нужно было и быстро проводить обследования, и сразу же по получении результатов доставлять их на Съезд, где должны были эти материалы размножать и раздавать.

Что же удалось выявить? Некоторые итоги уже опубликованы. Так что сегодня пройдемся по наиболее ярким разделам обширной программы обследования. Избрание М. С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР две трети опрошенного населения поддерживает безоговорочно. Если же к ним приплюсовать тех, кто поддерживает «с оговорками», то получится, что одобряют избрание М. С. Горбачева от 81 процента жителей (в Тбилиси) до 94 (в Москве). С такими показателями, можно сказать, контрастируют оценки хода и результатов выборов состава Верховного Совета СССР. В наиболее щедрых на оценку Новосибирске, Перми и Львове высказали одобрение этим выборам лишь 48—53 процента опрошенных. А Рига и Москва «отвалили» в пользу избранного состава только 23—29 процентов.

Противники идеи «полного республиканского хозрасчета», несмотря на ее новизну, составляют среди москвичей и алмаатинцев лишь 9—8 процентов. В других городах их еще меньше. Курс на сокращение непроизводительных, и в частности военных, расходов, а также на развитие хозрасчета на всех уровнях встретил самую горячую поддержку общества. За предложение «решительно повернуть экономику на развитие деревни и сельского хозяйства» голосует от 77 (Ленинград) до 90 процентов (Москва).

— По поводу этих результатов нам с вами скажут, что примерно такую реакцию граждан можно было предположить и без социологических обследований...

— Не согласен: приходилось слышать разные предположения... Теперь же мы знаем общественное мнение населения крупных городов.

Если говорить о надежности умозрительных предположений, уместно вспомнить предвыборный лозунг «Отнять все привилегии у начальства!», который, как многие считали, позволяет легко завоевать всенародную популярность. А знаете, каково отношение народа к этой идее в реальности? Отменить все льготы требует меньше половины жителей большинства обследованных городов. А таллиннцы (56 процентов), москвичи (52), ленинградцы и тбилисцы (47) считают разумным «оставить то, что действительно необходимо». Особую позицию занимают киевляне: в их рядах лишь 33 процента «умеренных», а 64 относятся к начальническим льготам агрессивно. Это сигнал для киевских властей: все ли ладно в отношениях рядовых людей и руководителей?

— Здесь уместно более подробно поговорить о том, для чего нужно изучать глас народа.

— Сколь противоречивым и зыбким ни кажется на первый взгляд общественное мнение, оно всегда играло очень важную роль в жизни людей, ибо оно контролирует их поведение, дает совет, выносит приговор. На этапе становления демократии, правового государства знать общественное мнение становится совершенно необходимым для руководителей всех уровней: ведь оно рассказывает о потребностях и интересах людей, о том, как они понимают возникающие проблемы, как относятся к различным вариантам их решения, насколько они готовы преодолевать имеющиеся трудности и участвовать в осуществлении намечаемых преобразований. Глас народа — это надежная обратная связь, позволяющая органам управления проверять эффективность буквально каждого шага своей деятельности, корректировать ее и улучшать. Понятно, что особую ценность имеют не одобрительные, а негативные реакции народа, критические высказывания. Знать общественное мнение важно и рядовым гражданам: они должны понимать, что позиции, на которых стоят разные социальные группы, далеко не всегда совпадают, что для достижения мира и согласия, для того, чтобы действительно решить острые и больные проблемы, следует брать в расчет не только свои, но и иные точки зрения, быть способными и готовыми к компромиссу. Наконец, слышать глас народа — значит быть включенным в политическую жизнь, в заботы общества, значит уйти от печально знаменитого «все до лампочки».

И бурление эмоций миллионов людей в дни Съезда означает одно: в народном самосознании уже происходит подлинный переворот.

М. ВАСИН.



Забвению не подлежит

Душевные раны в отличие от физических остаются на всю жизнь. Подтверждение этому — судьба жительницы Днепропетровска Анны Алексеевны Твардовской, муж которой, Антон Елисеевич, бывший начальник сектора кадров Наркомфина УССР, был арестован 4 сентября 1937 года. Лишь спустя двадцать лет, в 1957 году, пришло известие о его посмертной реабилитации...

А. Е. Твардовский-Ребрик был чекистом, освобождал от басмачей Туркестан, на Дальнем Востоке воевал с бандами атамана Семенова. В 1936 году Антон Елисеевич закончил Харьковский финансово-экономический институт и был направлен на работу в Киев. Анна Алексеевна с дочерьми Виленой и Людмилой готовилась к переезду из Днепропетровска в Киев, когда от мужа пришло последнее письмо...

...Судьба многих репрессированных прояснилась после работы правительственной комиссии, созданной на Украине для изучения обстоятельств, связанных с массовыми захоронениями советских граждан в 19-м квартале Днепровского лесничества Дарницкого лесопаркового хозяйства в районе поселка Быковня. В процессе расследования и в ходе перезахоронения останков были выявлены личные вещи расстрелянных, которые сохранили фамилии и имена владельцев.

Твардовский-Ребрик — только одна из жертв Быковнянского леса, имена которых удалось установить. Назвать фамилии многих расстрелянных пока не представляется возможным. Работа следственной группы продолжается...

● Участница митинга памяти жертв сталинских репрессий, состоявшегося в Быковнянском лесу под Киевом, ветеран войны Н. Калиниченко.

● Во время митинга.

Фото А. Малаховского (ТАСС).



ТРАВА СКВОЗЬ БЕТОН

В газетах и по телевидению людям часто задают вопрос: что больше всего они ценят в окружающих? И ответы нередко схожи: доброту. А на вопрос, чего больше всего не хватает в нашей жизни, тоже можно услышать распространенное мнение: доброты. Какая-то всеобщая тоска по доброте. Получается, что при всех наших многоликих дефицитах главный из них все же не там, куда выстраиваются очереди. Его не продают и не покупают. Он должен быть в нас самих...

Вот и директор школы из города Новочебоксарска К. Чернова пишет: «Спасибо за статью «Человека легко обидеть» в «Правде» № 41 за 1988 год. В отношениях между людьми сейчас действительно много грубости, унижающей человеческое достоинство. Почаще напоминайте о доброте, человечности».

Еще Л. Н. Толстой заметил, что есть истины, которые нужно не уставать повторять. И объяснял эту необходимость тем, что и «заблуждения повторяются». Разговор о добре и зле — тоже из вечных тем, потому что и добро, и зло всегда есть в нашей жизни, только в разных пропорциях. Иным людям так плохо, что, бывает, жить не хочется. А ведь не война же сейчас! Конечно, расслышать отдельный голос трудно, он нередко тонет в общем гомоне жизни. Ну а если человеку беда застила свет? Ведь у каждого она своя. От одного отмахнемся, мимо другого пройдем — каким же обществом мы жить станем?

Прочитал корреспонденцию «Человека легко обидеть» и Захар Леонтьевич Колесников из Курска. Написал в редакцию о себе и жене: «Нам по 82 года. Наша младшенькая дочь умерла. Остались вдвоем. Приехала как-то старшая дочь с внучкой, обещала, что, мол, заберет нас и досмотрит до последнего часа, уговорила отдать дорогие вещи. Забрали вещи-то, а про нас забыли. Писем даже не пишут...»

Старикам, видно, стыдно за дочь, неловко и перечислять, чего и сколько отдано. Но трудно уже обслуживать себя, надо бы что-то продать — вот бы и деньги на обиход, но продать, выходит, нечего. Просят сказать об этом дочери и внучке. Написал я — ответа не получил. Может, им тоже не по себе — потому и совестятся ответить? Хорошо, если бы так, если бы дрогнуло что-то в сердце и пролилось благотворной дочерней тоской.

Но вот другое письмо. Муж и жена просят посодействовать в прописке их 18-летней дочери к бабушке. У бабушки отдельная однокомнатная квартира, и она, как пишут супруги, очень плоха, за ней нужен уход. Я по телефону поинтересовался: не может ли внучка поухаживать за бабушкой без прописки, тем более что бабушка, судя по письму, вынянчила ее? На том конце провода были очень недовольны вопросом, пригрозили жалобой и повесили трубку. Может, потому и исчезает в нас бескорыстная доброта, что ею, добротой, так ловко и охотно маскируется корысть?

Есть люди, которые чаще других встречаются с людской бедой. Один из них — Ю. Сидоренко, который возглавляет Ростовский онкологический научно-исследовательский институт. Человек он, беззаветно преданный медицине. Откровенно говоря, часто думал: откуда только силы у него берутся — каждый день, как на передовой. Но вот слышу от Юрия Сергеевича небольшую исповедь: «На пути болезни встаем не только мы, медики, встают и сердца близких больного, их бессонные изнурительные дни и ночи у койки больного. Так уж человек устроен, что его быстро покидают силы, если он не чувствует сострадания и доброты. Но удесятеряются внутренние ресурсы, если такая опора есть. И человек продолжает жить. Но, бывает, видишь и другое — когда у постели идет недостойный торг. А то и не дозовешься людей, которые должны быть в трудные часы рядом с больным: все заняты, у всех тысячи «уважительных» причин... Вот когда горько».

Как бы хотелось, чтобы доктор ошибался! Но ведь заметьте: фонды милосердия у нас появились, а милосердия пока что не прибавилось.

Горькие цифры прозвучали на Съезде народных депутатов СССР — о том, сколько людей живет у нас за чертой бедности. Это была жестокая исповедь. Для всех нас необходимая правда. Мы с упоением пели десятилетиями «молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет», а на деле не замечали горького сиротства своих бабушек и дедушек. Около десяти миллионов стариков в стране одиноки. Многие из них просто бедствуют. Служба социальной помощи пытается облегчить их существование, но у нее сил не так много — способна «охватить» не более 150 тысяч пожилых людей. А нуждаются в ней впятеро больше. Только в Ростовской области более 11 тысяч людей преклонного возраста и инвалидов, которым нужна постоянная помощь.

Об остаточном принципе в решении социальных проблем мы наслышаны. Но случилось худшее — обмелели души. Это страшнее, нежели когда мелеют моря. Произошло «вымывание» нравственности. Уже

Размышления над письмами

край — дальше нельзя. Не случайно так злободневно звучат сегодня слова Василия Шукшина: люди, что же с нами происходит?

Атрофия нравственного начала в нашем обществе произошла давно. Под видом «классового очищения» утверждалась мораль, когда не стыдно становилось донести, отречься от родителей, предать анафеме вчерашнего товарища. Вселились в сердца жестокость и равнодушие. Болезнь зашла далеко, сдвинула наш генофон, разрушая нравственный иммунитет. Терялось уважение к высоким прежде понятиям. В этом сдвиге общественной морали отношение к старикам не стало исключением — оно тоже изменилось. На старшее поколение стали смотреть как на отработанный пар.

Слов нет, в эти дни нас ожесточают и раздражают нехватки, неустроенность, очереди. Все так. Но одумаемся: разве это причина, чтобы остервенело гнать старого фронтовика от прилавка? Кто из нас не был свидетелем этих постыдных сцен? Заметили, наверное, что многие наши старики редко улыбаются? Какое-то хроническое отсутствие улыбки... Разве в том нет нашей вины?

Откуда, например, быть улыбке у обитателей межколхозного дома ветеранов в хуторе Жеребковском Миллеровского района Ростовской области? Им живется плохо, очень плохо. Об этом рассказала районная газета. Прислали ее в корпункт «Правды» четверо читателей, а в письме спрашивают: «Неужели не стыдно тем, кто довел до ручки дом ветеранов?».

Дом ветеранов в Жеребковском — это отдельные домики, в которых живут около 50 пожилых мужчин и женщин. Капитально не ремонтировались 15 лет. Туалеты на улице и пришли в негодность. Воду сюда возят на тележке в бочке. Баня — в километре, многим старикам такое расстояние не одолеть, возят их на тракторе с тележкой. Директор С. Литвинов рассказал корреспонденту, как трудно что-либо раздобыть для ветеранов — «выбить» для них простые чулки, тапочки, хоть какую-то одежду. Создалась зона отчуждения: никто и ничто не скрашивает серого одиночества стариков. Хотя бы кто заехал с незатейливым концертом, заглянули бы работники торговли, быта! Если вдруг и придет письмецо от коллектива, где ветеран когда-то работал, это целое событие, праздник — со слезами на глазах и общим чтением. Так вот и живут обитатели дома ветеранов. А он межколхозный! Значит, не одно хозяйство содержит его. Что же, забыли там о своих стариках? Почему скупятся на деньги и чувства? И на кого скупятся? На тех, кто в трудные годы держал на себе эти хозяйства, поднимал их после разора, кто днем и ночью пахал, сеял, ходил за скотиной? На солдаток скупятся, не дождавшихся с фронта молодых мужей?

Миллеровские газетчики постараются, я думаю, довести дело до конца — как сделали их коллеги из Цимлянского района. В колхозе имени Ленина они столкнулись с фактами бессердечного отношения к бывшим колхозницам: их ветхие жилища вросли в землю, промерзали, одинокие женщины оказались беспомощными — некому принести лекарство, продукты. После публикации районной газеты «Ленинец» семь месяцев не было никакого ответа из колхоза. Правда, районный совет ветеранов войны провел там свое выездное заседание. Но председатель колхоза Г. Климов стал ссылаться на самофинансирование и самоокупаемость, на недостаток средств. Секретарь парткома А. Исаев и вовсе воспротивился. Газета выступила вторично. Публикация обсуждалась на бюро райкома партии, были слова осуждения, признание ошибок, не обошлось без взысканий. Но почему все же такое вообще может происходить? Почему самофинансирование и самоокупаемость стали ширмой от доброты и сочувствия? Экономика не может быть безнравственной сама по себе — такой ее могут сделать только сами люди.

Как тут не привести слова из письма, которое пришло в редакцию из села Ободовка Винницкой области. Пишет директор школы-интерната, заслуженный учитель школы Украинской ССР Н. Стаднийчук: «О доброте и милосердии мы часто говорим в нашем коллективе. И будем говорить. Потому что не хватает порой теплоты в маленьких сердечках наших воспитанников. И не только они в этом виноваты».

Да, можно и по 20, и по 30 рублей добавить к пенсиям, но сердце лечат только сердцем. Поэтому и доброта не просто пожелание. Необходимость! Она — хлеб насущный. Еще раз вчитайтесь в стенограмму Съезда народных депутатов. Красной нитью там проходит мысль, что в обществе только в той мере может быть чиста и спокойна совесть, в какой оно проявляет заботу о старых людях, детях, инвалидах.

Меня могут упрекнуть — мол, есть примеры и другого рода. Да, этих ростков не так мало. Но все же недостаточно, чтобы взломать бетон равнодушия. Нужны новые всходы. По всему полю. В этих заметках речь о стариках. Они очень нуждаются в нашей помощи. Нуждаемся и мы в них. Чтобы не стать иванами, не знающими родства, манкуртами, потерявшими память. Станьте навстречу старику. Спросите, чем бы могли быть полезны. Пропустите вперед. Подайте руку помощи. Просто приветливо посмотрите. Ему легче станет на душе. И он улыбнется. Честное слово, даже это не так уж мало.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
Ростовская область.

КОЛОНКА СОБКОРА ●

Финансы поют романсы

Говорят, инфляция у нас тоже есть. Но содержание этого слова гласности пока недоступно. А знать хочется.

Нашу беседу с управляющим краевой конторой Госбанка СССР А. Аргуновым прервал телефонный звонок:

— Дайте хотя бы 170 тысяч,— вымаливал в трубку первый секретарь одного из сельских райкомов.— Нечем выдавать зарплату. Доярки отказываются выходить на работу.

— Но у меня же нет печатного станка,— устало отвечал А. Аргунов. Такие трудные диалоги для него дело привычное.

Это неправда, когда говорят, что в банке нет денег. В этом учреждении купюры всегда есть. Но каждую последнюю декаду месяца банк должен выполнять государственное задание по изъятию денег из обращения. В июне алтайские банкиры обязаны были выключить из оборота почти половину поступивших миллионов. В итоге осталось куда меньше, чем требовалось выдать на одну только зарплату. Что же делать? Обращаться в правительство РСФСР за разрешением пустить в оборот сверхплановые, а другими словами — обесцененные деньги? Только за первые пять месяцев года почти каждая вторая купюра вышла гулять по краю в таком неприглядном виде. И это при том, что в 1970 году сверхплановая эмиссия денег в крае составляла лишь 4,7 процента, в прошлом — 11,2.

Говорят, есть страны, где витрины забиты товарами, а кошелек у покупателя тощ. Нам это пока не грозит. У нас — наоборот. Экономика наших людей крепнет из года в год, темпы прироста вкладов в алтайские сберкассы за пять лет выросли в 2,5 раза. Только в карманах на мелкие расходы граждане носят миллионы рублей. Раньше мы несказанно гордились этим. Теперь впору горевать, потому как выяснилось: всякий рубль хорош только тогда, когда расходная чаша весов уравновешена с приходной. Но сегодня этот возвратно-поступательный процесс в крае явно разбалансирован. Банки уже на мели, а из них все качают и качают деньги.

Вовсю стараются промышленники: в прошлом году зарплата на предприятиях края выросла на 6,9 процента. Тогда как производительность труда — только на 5,1. Этот насос обогатил рабочих на 45 миллионов пустых рублей. Не отстают и строители: их незавершенка составляет сегодня почти миллиард. Из них добрая четверть отдана в качестве зарплаты. Возьмет строитель той же кондитерской фабрики получку, пойдет в магазин, а конфет-то там нет. Свой вклад в инфляционные процессы вносят теперь и кооператоры: за пять месяцев они взяли в банке 34 миллиона. А вернули только 3.

Кто же обязан заботиться о возвращении рубля в банк? 80 процентов ответственности здесь несет торговля. В Хабарском районе это понимают и потому смогли найти за год на стороне товара на 2,5 миллиона рублей, а солтонские коммерсанты осилили только 70 тысяч. Чтобы как-то оздоровить денежное обращение в крае, решено было увеличить товарооборот на 91 миллион рублей. Но торговля эту дополнительную нагрузку не приняла. Крайпотребсоюз отстоял для себя такие планы, что выполняет их на 104 процента, работники получают премии, а покупатели мнут купюры в карманах, не видя возможности их потратить.

В свою очередь промышленность, село, сфера обслуживания отказались взять на себя дополнительный выпуск товаров народного потребления на 237 миллионов, сверхплановые платные услуги населению — на 13 миллионов. И это при том, что таких услуг в крае оказывается лишь на четверть от нормы и только по шести видам край самостоятельно удовлетворяет свои потребности. Конечно, все эти дополнительные задания разрабатывались, что называется, командно-административным путем, но как иначе приостановить нарастающие инфляционные процессы?

Серьезным подспорьем здесь мог бы стать выпуск акций, да все никак не поступят из Москвы фирменные бланки. Решено в нынешнем году продать населению 15 тысяч квадратных метров жилья, и желающие бы нашлись, но снова почему-то никто не возьмется. О таких «экзотических» способах, как выпуск облигаций займа, лотерей, проведение благотворительных мероприятий, и говорить пока не приходится.

Цены растут, но, как видим, заметно прибавляется и сверхплановых, то есть обесцененных денег, чтобы избавить население от стрессов, их требуют все больше и больше. Только таким образом денежное обращение в крае не выправить, чаши весов не уравновесить.

Сергей БРОВАШОВ.
г. Барнаул.

СПАСТИ ЧЕЛОВЕКА

Беседа с генеральным конструктором систем жизнеобеспечения и спасения, Героем Социалистического Труда Г. И. Севериным

● Новейший реактивный истребитель МИГ-29 во время демонстрационного полета на авиасалоне под Парижем потерпел аварию. За две секунды до того, как он врезался в землю и взорвался, летчик-испытатель Анатолий Квочур воспользовался катапультирующим устройством. Летчик остался жив и невредим. Ведущие специалисты мировой авиационной техники, на глазах которых это произошло, отдавая должное самообладанию и мастерству пилота, отметили также, что жизнь ему спасло унифицированное катапультное кресло, которое по всем своим характеристикам превосходит лучшие западные образцы.

Катапультное кресло — одна из многих разработок единственного в своем роде предприятия, название которого — завод «Звезда». Еще вчера вся его деятельность была скрыта за плотной завесой абсолютной секретности.

Устройство для маневрирования космонавта в открытом космическом пространстве (УМК) напоминает собой довольно компактный шкаф с распростертыми вперед двумя лапами-штангами, на которых размещены пульты управления. Космонавт выплывает из шлюзовой камеры, пристегивает этот шкаф себе за спину (или его самого пристегивают к «умке» — тут трудно разобраться), и — поехали, только тумблерами пошевеливай.

После короткой тренировки на специальном стенде в одном из заводских корпусов ведущий конструктор этого «звездного помела» В. А. Фролов предложил мне опробовать свое детище в открытом космосе. «А получится?» «Главное, — успокоил конструктор, — не терять из виду орбитальную станцию и не суетиться. К тому же УМК связано со станцией прочным фалом, так что далеко не улетите».

Ну что ж, грех отказываться от такой возможности. Считанное число космонавтов летали на «умке», а уж из собратьев по перу еще никто не удостаивался этого удовольствия. Эх, была не была...

Сначала меня попросили раздеться и облачиться в тонкое шерстяное белье. Подвели к скафандру, подвешенному к балке на стальном тросе. Влез в него вперед ногами словно сквозь форточку в тесную будку. Признаюсь, с непривычки не без труда зафиксировался, пошевелил руками и ногами: нормально. И тогда за спиной плотно закрыли дверь с навешенным на ней ранцем системы жизнеобеспечения. Стало тихо и страшновато. Стекло шлема тут же слегка запотело. «Не волнуйтесь,— прозвучал голос в наушниках,— сейчас дадим наддув».

...Космос чернее самой непроглядной ночи. Серебристые конструкции причального устройства орбитальной станции, к которому я пристегнут, кажутся родными и теплыми. «Смелее,— подбадривает голос в наушниках.— Отчаливайте». Мои облаченные в перчатки руки лежат на штангах с пультами. Короткое движение пальцами — и шлюзовой отсек медленно отходит назад. Поехали. Ни с чем не сравнимо это ощущение свободного полета. Стараясь далеко не удаляться от станции, начинаю свое первое путешествие в открытом космосе.

— Гай Ильич, скажите, чем вызвана необходимость создания подобного «космического мотоцикла»?

— Начну с того, что над первым вариантом УМК мы начали работать еще при С. П. Королеве, в середине 60-х годов. И та конструкция действительно напоминала мотороллер: космонавт буквально верхом должен был на ней летать. К сожалению, испытать ее в космосе по ряду причин не удалось.

Затем многие, даже очень авторитетные специалисты стали утверждать, что человеку в открытом космосе вообще делать нечего, всю работу за него там способны выполнить автоматы. Скептиков переубедила сама жизнь, в частности те эпизоды космических полетов, когда членам экипажей пришлось выходить наружу, чтобы в полете осуществить ремонт каких-то узлов и агрегатов. А когда встал вопрос о строительстве на орбитах больших конструкций, идея УМК была окончательно реабилитирована. Кстати, американцы подобное устройство сделали еще в начале 80-х.

— До недавних пор вашу фамилию не упоминали в печати, вы были «закрытым» конструктором, а ваше предприятие окружал режим особой секретности. Теперь времена изменились. Причем настолько, что вы даже принимаете у себя «на фирме» западных коллег. Но, однако, и сейчас вас, ведущего в стране специалиста по созданию авиационно-космических систем жизнеобеспечения и спасения, знают пока мало. Так что расскажите для начала о себе.

— Родился в 1926 году в городе Чудове, неподалеку от Ленинграда. Отец, выходец из беднейшей семьи, получил образование агронома, мать — недоучившийся врач. Брат, когда началась война, десятиклассником добровольно ушел в армию, а 23 февраля 1943 года погиб на Орловско-Курском направлении.

В 1942 году я прочитал объявление о том, что Московский авиационный институт, эвакуированный в Алма-Ату, делает *набор на подготовительное отделение*. А я, как себя помню, хотел строить самолеты. Став студентом, вместе с МАИ вернулся в Москву. В 1947 году окончил пять курсов. И, мечтая стать летчиком-испытателем, пошел работать в Летно-испытательный институт (ЛИИ). В те же годы весьма активно занимался спортом, но в школу летчиков-испытателей без диплома об окончании аэроклуба меня не брали. Что делать? Одновременно поступил в аспирантуру и в аэроклуб — он располагался в Тайнинке. В четыре утра вставал, садился на мотоцикл, ехал 70 километров из Жуковского в Тайнинку — летал на планерах. В девять был в ЛИИ. Работал инженером, участвовал в испытаниях. В 29 лет защитил кандидатскую диссертацию, и в 1955 году мне предложили поступить в школу летчиков. Но тут я уже задумался: учиться на испытателя или оставаться инженером? Решил, что в летчики *подаваться поздно*.

В ЛИИ стал начальником отдела, руководил исследовательской лабораторией. Был удостоен Ленинской премии.

25 января 1964 года меня вызвал министр и предложил должность главного конструктора, ответственного руководителя завода «Звезда». Я ответил, что подумаю. Но не успел доехать до ЛИИ, как министр вызвал снова. И сказал, что уже подписал приказ о моем назначении.

— Скажите, верите ли вы в судьбу? Что вас сделало генеральным конструктором — стечение обстоятельств или сумма целенаправленных усилий?

— Умом я в судьбу не верю. Судьба дает человеку шанс, и дело далее в том, как он сумеет его использовать. Я думаю, главное — это все-таки целеустремленность. В детстве, после болезни, мне категорически запретили заниматься спортом. Очень пло*хое было сердце. А брат у меня ходил в* сильных спортсменах, я тянулся за ним, любил лыжи, гимнастику, альпинизм. Стал тренироваться, и через несколько лет сердце пришло в норму. Я завоевал звание чемпиона страны по горным лыжам, был годен к летной работе без ограничений. Романов, наш тогдашний руководитель спортивного комитета, много раз уговаривал: бросай работу и переходи на спортивную стипендию. Выражаясь сегодняшним языком, звал в профессионалы. «Нет, Николай Николаевич,— отвечал я ему,— работу не брошу, а лыжи останутся моим хобби».

Судьба? Если она ко мне и благоволила, то только тем, что давала возможность проявить себя. Я попал на работу в ЛИИ, когда традиционные методы испытаний исчерпали себя, мы разрабатывали новые методы, а я был ведущим инженером. Во время войны в Корее произошел ряд несчастных *случаев при катапультировании летчиков* — тогда создали мощный отдел по исследованию и созданию систем спасения. В. В. Уткин, возглавив этот отдел, взял туда и меня. Так, с 50-го я занимаюсь своим любимым делом.

Судьба дала мне возможность встречаться и работать со многими выдающимися конструкторами — С. П. Королевым, С. А. Лавочкиным, А. И. Микояном, А. Н. Туполевым, П. О. Сухим. С Сергеем Павловичем Королевым я познакомился еще перед пуском Гагарина — в ходе работы над креслом космонавта. Начал приезжать к нему с разными идеями. Ну, например, с идеей двигателей мягкой посадки. Все были против, говорили: так делать нельзя. А Королев согласился: надо попробовать. Я скоро понял, что он прислушивается к молодежи. Поддержка Королева дала мне большой стимул.

— С годами любое ранее не опубликованное свидетельство, любой новый факт, относящийся к Королеву, вызывают огромный интерес. Все важно, все надо сохранить. Поэтому я бы просил вас подробнее рассказать о встречах с Сергеем Павловичем.

— В середине 1964 года я, уже будучи главным конструктором, приехал к нему и предложил реализовать выход в открытый космос. Для этого требовалось сделать шлюз и скафандр. Королев поддержал. Выход был совершен 18 марта 1965 года. Значит, спустя девять месяцев после разговора.

— Даже не верится. Возможно ли это?

— Да, история заслуживает того, чтобы о ней рассказать. Когда мы встретились с Королевым, было известно, что американцы хотят, запустив на орбиту свой «Джемини», открыть в космосе «фонарь» и просто посидеть в открытой кабине. У нас нельзя было открыть люк: он затягивался гайками. Мы тогда предложили доработать свой корабль, оборудовав его надувным шлюзом. Сергей Павлович одобрил идею и спросил: «Можно это быстро сделать?» Я говорю: «Можно, но у меня нет станков, чтобы выточить шпангоуты». То есть основные силовые элементы шлюза, которые крепятся к кораблю. *Королев немедля вызвал своего* главного инженера и сказал: «С сегодняшнего дня на нашем предприятии, кроме меня, будет еще один командир — Северин, и ты должен выполнять его поручения быстрее, чем мои». И главный инженер на самом деле старался. Говорил мне: «Я тебе все сделаю, только не жалуйся Сергею Павловичу». За девять месяцев мы разработали проект, изготовили несколько шлюзов, скафандров и систем жизнеобеспечения, провели испытания. Фантастика? Да, сейчас в это трудно поверить. А вы знаете, какие драмы при этом развертывались, какие страсти кипели!

Мы провели испытания у себя в барокамере, все отладили. Но прежде чем выпускать в космос человека, договорились на беспилотный полет. Цель была такой: вывести корабль на орбиту, развернуть шлюз, надув его силовые аэробалки, потом открыть люк шлюза, то есть на автоматике *провести цикл шлюзования с регистрацией* всех параметров. В шлюзе у выходного люка был установлен скафандр. Он должен был автоматически надуться, загерметизироваться и т. д. Кораблю предстояло пролетать несколько витков, испытания следовало провести на солнце и в тени, на разных режимах.

Незадолго до *пилотируемого запуска* мы отправили в космос этот корабль. Надо сказать, что американцы свой «выход» планировали через три месяца, они объявили это заранее, и мы, таким образом, ощущали себя в крупном цейтноте. Спешили, нервничали. А дальше произошло ЧП. Беспилотный корабль вышел на орбиту и... пропал. Проследили мы его до Камчатки, а потом он как в океан канул.

Что же оказалось? Беспилотные корабли были снабжены устройством подрыва — на случай непредвиденной посадки в чужих водах или на чужой территории. План полета предусматривал, что при прохождении корабля над восточными пунктами управления оттуда на его борт по радио запустят программу. Система включения программы была устроена таким образом, что требовалось последовательно с двух разных пунктов подать команды. Но офицеры *радиокомандной линии* случайно выдали каждый свою команду в одну и ту же долю секунды. Это невероятно, но факт. В одно мгновение! И вот две разные команды с кодом на включение программы сложились и выработали команду на подрыв. Произошло небывалое в истории. Корабль взорвался.

А вслед за тем произошла другая неудача. Параллельно шла работа по отработке *аварийного отстрела шлюза. Ведь если при* посадке шлюз не отстрелится, то осуществить нормальный спуск корабля будет невозможно. Подготовив спускаемый аппарат, полетели с Сергеем Павловичем в Феодосию. Там, сбросив аппарат с транспортного самолета, должны были имитировать отстрел шлюза, балансировку аппарата в посадочном режиме, ввод парашютной системы. Сбросили. И вы можете представить — не раскрылась парашютная система. Аппарат разбился. Прямо фатальное невезение.

Но и это еще не все. Подготовленный к полету, что называется, «боевой» шлюз при установке на корабль упал с подвесного устройства и разбился.

А полет уже был назначен на 18 марта 1965 года.

Сергей Павлович был совершенно желто-зеленый. Программа явно срывалась. Он по*звонил мне, как часто бывало, ночью, часов* в двенадцать. «Ты не спишь? Можешь зайти ко мне?»

Королев жил в коттедже, а я неподалеку в гостинице. «Ну, что будем делать?» Я попросил два-три дня на анализ.

Ситуация действительно сложилась тяжелая. Почти вся программа испытаний была сорвана. В ходе беспилотного полета выполнили лишь часть ее: раскрыли шлюз, стравили давление, открыли люк, скафандр наполнился, автоматика сработала. Но все это прошло в секунды.

С помощью правительственной связи организовал обмен мнениями между группой на заводе и группой на полигоне. Мы все проанализировали. Еще раз проверили все узлы на предмет их надежности. И... приняли решение идти на полет. Так и доложил Королеву: «Сергей Павлович, мы идем на полет». Нужно было видеть его в тот момент: глаза на смертельно усталом лице засияли, и он спросил: «Ты серьезно это говоришь или так, по молодости лет?» Я подтвердил: «Серьезно!» Королев попросил материалы испытаний, долго меня расспрашивал о деталях.

Но еще предстояло пройти Государственную комиссию. Неожиданно на Байконуре *появился председатель КГБ. Он приехал на* полигон, пришел к нам на техническую позицию, где мы готовили шлюз. Сказал, что проездом. Лазил сам по шлюзу.

Возможно, все наши случайные неудачи органы госбезопасности объясняли тогда происками империализма — не знаю. Но контроль они установили сверхстрогий, чем очень нас всех нервировали.

Потом пришли Келдыш с Королевым — то*же посмотрели. Деликатно выслушали меня* еще раз. Состоялась Госкомиссия. Обстановка была чрезвычайно сложной.

Мне как главному конструктору, который ставил на плаху голову, проще всего было сказать: нужен еще один беспилотный полет. Но это растянулось бы на год. А мы были уверены в надежности наших систем. В итоге со мной согласились.

Первый выход человека в космос прошел безупречно. *Правда*, и в том полете все же не обошлось без приключения: отказала автоматическая система посадки. Беляев с Леоновым садились вручную, промахнулись, сели в тайге под Пермью. Несколько часов об их судьбе ничего не было известно. И вот тогда я увидел, как из глаз Сергея Павловича текли слезы. С космонавтами долго не было никакой связи, ни-чего. Королев был на грани.

Сам же выход в космос прошел блестяще. Все было, как говорится, штатно, ну за исключением каких-то мелочей. К примеру, Леонову трудно оказалось вернуться обратно в шлюз. Но мы предусмотрели режим перехода на меньшее давление в скафандре, что улучшало подвижность. Он воспользовался этим, и дальше все пошло нормально.

Вы спрашиваете, был ли риск? И вообще надо ли рисковать? Я утверждаю: надо! Надо уметь принимать решения на грани технического риска. То есть лучше сказать так: должны быть значительная, очень обоснованная уверенность в успехе и разумный риск.

И еще. Никогда не сделаешь чего-то выдающегося, если ты идешь традиционным путем. Всегда будешь отставать. Именно тогда я *пришел к твердому убеждению в* том, что всегда следует искать необычные решения, пусть такие, которые сейчас кажутся невероятными или малореализуемыми. Если как следует поработать, если мобилизовать ученых, конструкторов, то именно на этом стратегическом направлении можно прийти к победе.

— Ну а другие встречи с Королевым? Говорили о его невероятной жесткости — по отношению и к себе, и к другим...

— Такой эпизод. На Байконуре, во время подготовки того злополучного полета, я получаю телеграмму о том, что отец находится при смерти. Вечером на Алма-Ату уходил поезд. Я позвонил Сергею Павловичу и сказал: «Мне нужно на сутки-двое уехать». «А что у тебя случилось?» «Отец чувствует себя неважно, может, я смогу чем-то помочь, а то потом не прощу себе». «Ну ладно, давай». Я положил трубку, вызвал «газик», а тут — звонок. Королев: «Я тебе сейчас «Волгу» пришлю». Только у него и была там «Волга» серого цвета, одна на весь полигон. «На ней,— говорит,— быстрее». «Я успеваю, Сергей Павлович». Он кладет трубку, в таких случаях разговаривать с ним было бесполезно. Беру портфель и собираюсь выходить — опять звонок. «Что, Сергей Павлович?» «А как ты поедешь в Алма-Ату?» — спрашивает. «Поездом». «Э, *нет.* Сейчас садится АН-12, *я дал команду* не глушить моторы, ты быстренько подскочишь, и он тебя довезет до Алма-Аты».

«Сергей Павлович, ну зачем такую машину гонять из-за меня?» «Не твое дело. А завтра пришлю за тобой ЛИ-2».

Часа в два ночи прилетел в Алма-Ату. Темно, морозец. Я быстренько попрощался с экипажем и отправился в здание аэропорта. Вдруг слышу, сзади подъезжает машина, и спрашивают меня. Возвращаюсь. Возле самолета стоит высокий человек в военной шинели. «Вы Северин?» «Да». «Командующий военным округом прибыл для вашей встречи». Я опешил: «Спасибо, но зачем?»

Поехал в колхоз к отцу. Нашел врачей, они, как могли, облегчили его страдания. В полдень опять был на аэродроме и спустя два часа — на Байконуре. Прихожу к Королеву: «Большое спасибо. Но понять не могу, Сергей Павлович, зачем вы генерала для встречи организовали? Я бы взял такси и доехал до своего колхоза». «Ты кем работаешь?» — насупился Королев. «Главным конструктором». «Так вот запомни: главный конструктор должен работать день и ночь, не отвлекаясь ни на что. А генералы должны его встречать и провожать. Все. Иди».

— Интересно, Гай Ильич, как построена ваша жизнь? Есть ли у вас какие-то жизненные правила, принципы?

— Да, есть несколько принципов, которые выработаны с годами. Первый — это принцип ненавязывания своих идей. Делать так, чтобы работающие вокруг тебя люди восприняли твою идею как свою. Это дает возможность людям работать всласть, с охотой. Просто администрировать — значит ничего путного не добиться. Твоя идея должна стать идеей исполнителей, кем бы они ни были — от заместителей генерального до слесарей.

Второй принцип: по возможности всегда делать людям добро. К руководителю постоянно обращаются люди — по житейским вопросам, по работе. Обращаются и хорошие, и такие, кто тебе антипатичен. И если ты можешь, ты должен сделать все возможное, чтобы помочь каждому.

Третий принцип: при разработке искать самые лучшие решения и стараться их реализовать, как бы трудно ни было. Иногда меня упрекают: зачем стараться, из кожи лезть, ведь требования заказчика мы выполнили, даже перевыполнили, а вы хотите сделать еще лучше. Я на это отвечаю: ну а вы представьте, что ваш родной сын по*летит на этой штуковине, попадет* в какую-то аварийную ситуацию, вернется калекой.

— Кстати, о «штуковинах». По-моему, самое время рассказать о том, как создавалось унифицированное катапультное кресло.

— Но сначала надо сказать, зачем мы за это взялись. Дело в том, что когда-то каждое КБ, создававшее реактивные самолеты, разрабатывало и свое кресло. И было этих кресел — бесчисленное множество. И, к сожалению, не только кресел. Наши авиационные конструкторы почему-то вообще пренебрегали унификацией. Скажем, у нас была сотня типов самолетных колес. Если один ставил на свой самолет колесо шириной 180 мм, то другой заказывал либо 178, либо 182 миллиметра. Было более сотни типов баллонов. Каждый делал свой баллон.

Мы поставили перед собой задачу: создать универсальное, унифицированное крес*ло. При этом хорошо понимали, что* внедрять его будут только тогда, если наше кресло во всех отношениях получится лучше других. Во всех отношениях! Только в таком случае мы могли надеяться, что с нашим вариантом согласятся. И мы сделали свое кресло. Оно было меньше других по габаритам, легче по весу и лучше по всем остальным параметрам. Оно также могло быть установлено на всех самолетах. Испытания показали абсолютные преимущества нашей разработки. Абсолютные! Акт Государственной комиссии рекомендовал новое кресло для всех типов самолетов. Но... Никто не спешил расстаться со старыми конструкциями.

— Почему?

— Видите ли, во-первых, так называемые ведомственные интересы, которые повсюду так отравляют нашу жизнь. А во-вторых... *Об этом «во-вторых» надо бы рас*сказать подробнее.

На этапе государственных испытаний у нас погиб испытатель Валентин Данилович. Их было двое — испытателей катапультных систем, участвовавших в той истории: Олег Хомутов и Валентин Данилович. Оба — бывшие мои студенты, прекрасные спортсмены-парашютисты. Хомутов — он работал тогда в парашютном институте — провел все заводские испытания, совершил несколько катапультирований, а затем кресло поступило для испытаний в ВВС, где работал Данилович.

И вот тот черный день. Катапультировался он нормально — я летел неподалеку на вертолете и видел это. Но из-за ошибки летчика Валентин приводнился в залив. Не на полигон, где все страховочные средства были готовы, а в воду. И, запутавшись в стропах парашюта, захлебнулся. Катер подобрал его еще живым, но на борту не оказалось аппарата для искусственного дыхания. Валентин скончался от кислородной недостаточности. Таким было и первое заключение медиков в гражданской больнице.

Однако руководитель института ВВС с этим не согласился. Была выдвинута новая версия: в процессе катапультирования испытатель сломал позвоночник, поэтому, дескать, и утонул. Быстро-быстро создали ко*миссию, подписали акт. Я выступил против.* Впервые меня там чуть кондрашка не хватила, сердечный приступ. Не пытаясь разобраться в существе проблемы, люди защищали честь мундира и при этом шли на прямой подлог. А испытателя тем временем уже похоронили.

Все же мне удалось настоять на эксгумации. Никакого перелома не было. Следовало продолжать испытания. И тогда на катапультирование пошел Хомутов — на том же режиме (скорость звука была превышена в 1,5 раза). В воздухе он вел радиорепортаж. Приземлился нормально и, кстати, вскоре за свою работу был удостоен звания Героя Советского Союза. Так была поставлена точка над «и».

Впрочем, все-таки не точка, а запятая. Создалась парадоксальная ситуация. Кресло успешно прошло госиспытания, было подтверждено, что оно имеет непревзойденные характеристики, но... Но ни одна «фирма», кроме КБ Павла Осиповича Сухого, не спешила его брать. Не было бы счастья, да несчастье помогло. Яковлев делал вертикально взлетающую машину для палубной авиации. И ставил на нее свое кресло. Я предложил наше. На режимах взлета и посадки (то есть в самых ответственных ситуациях) оно безупречно спасало летчиков. Показал нашу разработку командованию военно-морской авиации, *и оно нас поддержало.* Их особенно убедило то, что даже на нулевой высоте наше кресло спасало пилота. Мы продемонстрировали это, и тогда оно пошло на яковлевские самолеты. После этого стали ставить и другие.

Сейчас наше кресло установлено практически на всех самолетах ВВС. Было уже больше 300 катапультирований в реальной эксплуатации. И почти все пилоты были спасены. Из 100 мы спасаем 97, а раньше спасалось 82— из тех, кто катапультировался. Важно также, что мы спасаем летчиков практически без травм. И возвращаем их в строй.

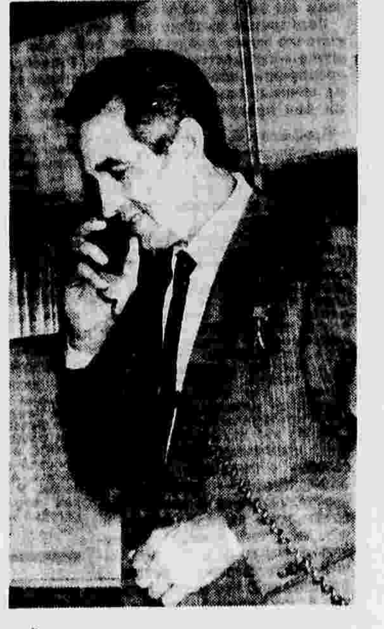
— Что значит—катапультироваться «с нуля»? С земли? Это на какую же высоту надо «выстрелить» летчика из кабины, чтобы его парашют успел раскрыться?

— Катапультирование испытателей с земли не производилось, зато в реальной обста*новке, в условиях эксплуатации авиацион*ной техники, таких случаев было очень много. Катапультировались по разным причинам — на стоянках, в режиме отрыва самолета от земли, на посадке, при пробеге... Летчика при этом выбрасывает на высоту 70 метров, автоматика принудительно раскрывает парашют.

Гораздо сложнее были проблемы, которые нам совместно со специалистами КБ А. С. *Яковлева и ЛИИ пришлось решать при раз*работке системы для вертикально взлетающих машин.

Дело в том, что реакции даже самого подготовленного и способного летчика недостаточно для своевременного катапультирования при аварии такой машины на взлете или посадке. Поэтому было решено разработать систему, которая спасет летчика сама, без его ведома, автоматически — в тот момент, когда ситуация с самолетом на режиме взлета или посадки станет опасной. И впервые в мировой практике такая система была создана.

Летчики сперва не верили в это. Говорили: «Ну как это — я, опытный летчик, а меня какой-то ваш прибор будет катапультировать? Нет, я сам». Но мы все-таки настояли на своем. И в итоге получили, я считаю, уникальный результат. Для сравнения: англичане, имеющие самолет такого же класса «Хариер», но без системы автоматического катапультирования, загубили 100 процентов летчиков при авариях на режимах взлета и посадки. Никто не спасся. У нас спаслись все. Все! Это статистика. И



сейчас летчики считают, что наши кресла с системой автоматического катапультирования — их ангел-хранитель.

— Ну а теперь вернемся к вопросу: почему же так трудно шло внедрение ваших разработок? И ведь речь не о каких-то там рутинных ведомствах, а об обороне, о космосе...

— Может быть, не все генеральные конструкторы верили в наш коллектив и в молодого главного конструктора. Настаивая на своем перед Главкомом, перед министрами, я доказывал, что мы, внедрив унифицированное кресло, сэкономим миллионы рублей. С производства снимут многие типы двигателей, парашютных и кислородных систем, стреляющих механизмов и так далее. И будем делать один тип. И везде будет один тренажер. Одно оборудование. Проще. Дешевле. Безопаснее. Надежнее. Но не сразу, ох, далеко не сразу согласились с нами.

Сейчас такие вопросы решать легче. Во-первых, авторитет «фирмы» значительно вырос, с нами считаются. Да и время другое.

— В демонстрационном зале вашего предприятия представлены образцы того, что вы создали за эти годы. Чего там только нет, и в каждой уникальной конструкции присутствует элемент какого-то оригинального решения. Жаль, что этот музей пока недоступен для широкой публики — будущие инженеры могли бы проходить там курс творческого поиска, смелого дер*зания. И все же, Гай Ильич, каковы, на* ваш взгляд, главные достижения завода?

— В целом наша основная задача состоит в повышении эффективности применения авиационной и космической техники. Это генеральное направление. Оно включает много аспектов. Сделать все для эффективной работы летчика и космонавта. Увеличить боевую живучесть. Спасти в аварийной ситуации. И еще—повысить безопасность полетов гражданской авиации, обеспечить спасение в случае возникновения аварийных ситуаций. Помогли десантникам — теперь они с применением наших разработок могут десантировать боевые расчеты прямо в своих машинах.

Но одно из наших главных достижений, быть может, самое главное, заключается в том, что нам удалось создать такой коллектив ученых, конструкторов, рабочих опытного производства, экспериментаторов, испытателей, который решает в комплексе все проблемы. По-видимому, подобного предприятия больше в мире нет. Ведь как за рубежом разрабатывают, допустим, комплекс жизнеобеспечения летчика? Берут катапультное кресло одной фирмы, кислородную систему — другой, противоперегрузочный костюм или высотнокомпенсирующий скафандр — третьей, шлем защитный — четвертой фирмы и так далее. Мы же — единст*венные в мировой практике* — все делаем в комплексе, все вместе. А поскольку в этих системах много отдельных элементов, которые должны стыковаться между собой, то решение проблем в единой связке имеет принципиально важный характер. У нас есть мощный физиологический отдел, крупная экспериментальная база. В своих работах идем от человека, от его возможностей, которые сами же изучаем и проверяем, а весь комплекс строим на основе хорошо взаимосвязанных и отработанных элементов. В итоге та интегральная система, которую мы создаем, имеет более высокие характеристики, она более компактна и надежна, чем зарубежные аналоги.

За эти годы у нас выросла целая плеяда ярких специалистов: В. И. Сверщек, Н. И. Афанасенко, И. П. Абрамов, И. А. Соколовский, Ф. С. Тимохин, А. Ю. Стоклицкий...

— Гай Ильич, все, о чем вы рассказали и что я увидел на заводе, конечно, впечатляет. Но как не задать такой вопрос: отчего же в реальной жизни, в возникающих то и дело экстремальных ситуациях не срабатывает то спасательное снаряжение, которое положено по штату нашим летчикам, морякам, воинам? А порой его попросту и нет, этого снаряжения. Вспомним недавний пожар на подводной лодке, другие чрезвычайные происшествия... Как же нам сделать так, чтобы человек, оказавшись по воле случая или по безответственности других в аварийной обстановке, смог выжить?

— Вы затронули чрезвычайно важную проблему. Но решить ее можно только в комплексе. Во-первых, должны быть совершенные средства аварийного спасения, способные сохранить жизнь экипажу и пассажирам в аварийной ситуации, а при необходимости помочь быстро и безопасно покинуть самолет или другое транспортное средство. К ним следует отнести комплекты кислородного оборудования, высотного и защитного снаряжения, быстродействующие аварийные выходы, катапультные кресла, надувные аварийные трапы и т. п. Во-вторых, нужно иметь средства быстрого обнаружения потерпевших бедствие и аварийный запас, необходимый для первой медпомощи и выживания, что особенно важно в сложных климатогеографических условиях. И, в-третьих, требуется хорошо организованная и осна*щенная межведомственная* государственная служба поиска и спасения с профессионально подготовленным персоналом.

◇

...Увы, должен признать, что мой первый полет в открытом космосе окончился конфузом: увлекшись, я потерял из виду станцию. А обнаружив, что кругом непроглядная тьма, задергался, стал лихорадочно на*жимать все подряд* тумблеры и кнопки. В наушниках засмеялись: «Спокойно, мы вам сейчас поможем». Через несколько секунд я висел вниз головой, метрах в двадцати над жилым отсеком. Дальше искушать судьбу не стал, пошел на причаливание.

Дело происходило в Подмосковье, в одной из лабораторий завода «Звезда». Максимальная имитация полета в открытом космическом пространстве была достигнута на специальном тренажере *с помощью систем* телекамер и компьютеров. Впрочем, недалек тот час, когда УМК выведет человека в реальный космос.

Беседу вел **Владимир СНЕГИРЕВ.**

● Пилот А. Квочур катапультируется за мгновение до взрыва. (Снимок из журнала «Флайт»).



● Скафандр с устройством для маневрирования космонавта в открытом космосе.

Участникам конференции министров неприсоединившихся стран «Мир и международное право»

Приветствую участников конференции неприсоединившихся стран «Мир и международное право», проводимой в ознаменование девяностой годовщины первой Гаагской конференции мира.

Решение Движения неприсоединения созвать конференцию по вопросам мира и международного права высоко оценивается Советским Союзом как важный шаг в направлении укрепления международного правопорядка и законности. Осознание человечеством взаимозависимости и неделимости мира, объективной общности судьбы всех людей и народов ведет к тому, что государства сегодня в значительно большей мере, чем когда бы то ни было раньше, признают необходимость строгого соблюдения международного права.

Советский Союз исходит из того, что миропорядок, обеспечивающий равную для всех безопасность, основывающуюся на принципах Устава ООН, возможен лишь при неукоснительном соблюдении согласованных норм межгосударственного общения, обязательности международного права для всех государств. С нашей точки зрения, обеспечение прочного международного правопорядка предполагает примат права в политике и практике государств, приоритет международных обязательств над внутренними установлениями, универсальную применимость общепризнанных международно-правовых принципов и норм. Как подчеркнул М. С. Горбачев в своем выступлении в ООН 7 декабря 1988 года, наш идеал—мировое сообщество правовых государств, которые и свою внешнеполитическую деятельность подчиняют праву.

Ориентация на политические средства решения любых возникающих в межгосударственных отношениях проблем с неизбежностью предполагает опору на международное право. В этой связи международное сообщество вправе ожидать, что ваша конференция внесет свой вклад и в дело мирного урегулирования споров, решения региональных конфликтов, предупреждения возникновения кризисных ситуаций.

Выражаю уверенность, что данный форум Движения неприсоединения станет важным этапом в укреплении роли международного права.

Желаю вам успешной и плодотворной работы.

Э. ШЕВАРДНАДЗЕ

Возвращение на родину

25 июня из Стокгольма в Москву возвратились кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц и консультант отдела А. Б. Вебер, принимавшие участие в качестве наблюдателей от КПСС в работе XVIII конгресса Социалистического интернационала. (ТАСС).

Приняты важные решения

ПЕКИН, 25. (ТАСС). Как передало центральное телевидение КНР, в субботу в Пекине состоялось очередное заседание центральной комиссии КПК по проверке дисциплины. Его участники рассмотрели и обсудили итоги 4-го пленума ЦК КПК тринадцатого созыва, «единодушно поддержали представленный на пленуме членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьером Госсовета КНР Ли Пэном доклад об ошибках Чжао Цзыяна, допущенных им в ходе антипартийных, антисоциалистических беспорядков», а также решение об освобождении Чжао Цзыяна со всех постов в КПК.

Члены комиссии потребовали от всех партийных организаций неукоснительно соблюдать партийную дисциплину. Было указано на необходимость наложения строгих взысканий на членов партии, вплоть до исключения из КПК, за «отход от линии, курса и позиции КПК, нарушение дисциплины во время недавних беспорядков и контрреволюционного мятежа». Члены партии были призваны решительно бороться против «буржуазной либерализации», а также «крепить единство и сплоченность партийных рядов».

Поддержка решениям 4-го пленума ЦК КПК была выражена также на состоявшемся в тот же день заседании центральной комиссии советников КПК.

Отлет из Москвы

25 июня из Москвы отбыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов. По приглашениям ЦК ТПК и ЦК МНРП он посетит с официальными визитами Корейскую Народно-Демократическую Республику и Монгольскую Народную Республику.

На аэродроме В. П. Никонова провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. М. Чебриков, кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Отделом ЦК КПСС И. И. Скиба, другие ответственные работники ЦК КПСС.

Среди провожавших были посол КНДР в СССР Квон Хи Ген и временный поверенный в делах МНР в СССР Н. Дагвадорж.

(ТАСС).

Флаги над Вислой

В самые продолжительные и светлые дни лета журналисты и читатели газеты «Трибуна люду» — центрального органа ЦК ПОРП, собираются на берегу Вислы на свой традиционный праздник.

В нынешнем году праздник газеты прошел в 18-й раз. Как и в прежние годы, много было посетителей у павильонов «Трибуны люду», братских газет коммунистических и рабочих партий. На праздник, проходивший с 23 по 25 июня, приехали делегации 29 газет. На берегу Вислы в районе Мариенштадт вырос яркий городок. Среди других развернула свой стенд и газета «Правда». Посетители с интересом рассматривали размещенные на стенде фотоматериалы о Съезде народных депутатов, покупали сувениры с символикой «Правды». На площадках праздника выступают художественные коллективы. Среди них — детский хор из Москвы, певец А. Чепурной. Оживленно и в этот раз особенно активно велись дискуссии читателей и журналистов. Ведь в Польше совсем недавно прошли выборы в сейм и сенат. На них большинство избирателей отдало голоса оппозиции. Коалиция же партий, куда входит ПОРП, потеряла прежнее большинство в парламенте.

Сейчас ЦК ПОРП, партийные организации на местах тщательно и трезво анализируют итоги выборов, извлекают уроки из допущенных ошибок, перестраивают стратегию и тактику своей деятельности.

В ЦК ПОРП состоялась интересная дискуссия. Делегации братских газет принимал член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Станислав Чосек. Он обстоятельно рассказал журналистам о положении в Польше, сложившемся до и после выборов, поделился планами деятельности партийных организаций на ближайшее время и на перспективу.

Дискуссии о путях развития демократии в Польше идут открытые и в то же время спокойные. Запретных тем нет. Коммунисты приходят к первым выводам: партия должна решительно менять стиль и методы работы, быть ближе к народу, скорее расстаться с аппаратно-бюрократическими методами в своей повседневной деятельности.

Жизнь показывает, что глубокие демократические преобразования, идущие в Польше, представляют по своей сути созидательный процесс очищения социализма от догм и ошибок прошлого. Это еще раз показал праздник центрального органа ЦК ПОРП газеты «Трибуна люду».

Как сообщил нам главный редактор газеты Ежи Майка, на ее ежегодном празднике побывало около миллиона варшавян и гостей города — не меньше, чем в прошлом году.

А. БОРИСОВА,
В. ПАРФЕНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Варшава.

Состоялся пленум

БУДАПЕШТ, 25. (ТАСС). Здесь 23—24 июня состоялся пленум ЦК ВСРП. На нем обсуждены предложения по докладу Генерального секретаря ВСРП К. Гроса, связанные с созывом и подготовкой партийного съезда.

По сообщению агентства МТИ, принято решение созвать XIV съезд ВСРП 7 октября нынешнего года в Будапеште. Повестка дня его работы будет определена ЦК ВСРП в июле. Документы партийного форума планируется подготовить путем проведения согласований и консультаций с делегатами.

В результате углубленной дискуссии участники пленума приняли решения по кадровым вопросам и осуществлению организационных изменений. Пленум избрал Председателем ВСРП члена Политбюро ВСРП, государственного министра ВНР Р. Ньерша. Для осуществления оперативного руководства партией избран Президиум ВСРП, членами которого являются: Р. Ньерш, К. Грос, Председатель Совета Министров ВНР М. Немет и государственный министр ВНР И. Пожгаи. По предложению Президиума ВСРП Центральный Комитет расширил состав Политбюро, которое продолжит деятельность как Политическое исполнительное бюро ВСРП в составе 21 человека.

Секретарями ЦК ВСРП избраны секретарь Будапештского горкома ВСРП Я. Барабаш и заведующий отделом партийной политики ЦК ВСРП Е. Ковач. От обязанностей секретаря ЦК ВСРП освобожден Я. Берец, который получит другое партийное назначение.

Избрана делегация ВСРП на проводимых в Венгрии трехсторонних политических переговорах по согласованию интересов. Ее руководителем стал Р. Ньерш, членами — Д. Фейти, П. Ивани и И. Пожгаи.

◇

Реже Ньерш родился в 1923 году в Будапеште. До 1944 года работал наборщиком в типографии. С 1940 года — член Социал-демократической партии Венгрии. Избирался заместителем секретаря организации СДПВ будапештского района Кишпешт. В 1948 году — секретарь организации Венгерской партии трудящихся области Пешт. Был политическим сотрудником центрального руководства ВПТ.

Работал в системе министерства внутренней торговли ВНР, был заместителем председателя, председателем всевенгерского совета потребительских кооперативов. Являлся министром финансов ВНР. Занимал пост научного советника института экономики Венгерской академии наук. Избирался секретарем ЦК ВСРП, членом Политбюро ЦК ВСРП.

С мая 1988 года — член Политбюро ВСРП. В последнее время совмещал работу в Политбюро с обязанностями государственного министра ВНР.

От конфронтации к разрядке

БОНН, 25. (ТАСС). В крупном промышленном центре ФРГ Дюссельдорфе состоялось очередное заседание Правления Германской коммунистической партии. С докладом на нем выступил Председатель ГКП Герберт Мис.

Визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в ФРГ, подчеркнул Г. Мис, представляет собой исторический шанс для окончательного преодоления «холодной войны», он положил начало качественно новому уровню отношений между двумя странами.

В международных отношениях намечается поворот от конфронтации к разрядке, указал Председатель ГКП. Ключевую роль в развитии этого позитивного процесса играет разоружение. Новую динамику разрядке придали односторонние шаги по сокращению вооружений со стороны Советского Союза и других социалистических стран. Предложение США по сокращению обычных вооружений содержит реалистичное начало, но одновременно и элементы, блокирующие активизацию процесса разрядки на Европейском континенте. Речь идет о позиции блока НАТО по ядерным средствам малой дальности. НАТО по-прежнему придерживается стратегии «ядерного устрашения», продолжает гонку вооружений. Мы требуем, чтобы правительство ФРГ выступило с собственными инициативами в области разоружения и способствовало тем самым успешному завершению ведущихся сейчас в Вене переговоров. Германская компартия, указал Г. Мис, выступает за ликвидацию тактических ядерных ракет в Европе.

Генералы рассказывают...

КАБУЛ, 25. (Спец. корр. «Правды» и АПН). В здании министерства иностранных дел Республики Афганистан, где обычно проходят пресс-конференции для местных и зарубежных журналистов, в минувший четверг собрались представители высшего командного состава вооруженных сил страны на встречу с президентом Наджибуллой.

Любопытная деталь. На лицах многих генералов и офицеров, прибывших сюда из военных округов и районов боевых действий, не было уже той тревоги и озабоченности, которую они не могли скрывать несколько месяцев назад, когда советские войска покинули Афганистан.

Генерал-губернатор Кандагара генерал-лейтенант Н. Улюми бросился нам в глаза еще издали. Почти двухметровый гигант увлеченно разговаривал с генералом А. Сарвари из Герата. Спрашиваем их об обстановке в провинциях, о перспективе развития там событий.

— Когда вы вместе с другими иностранными журналистами приезжали к нам два месяца назад,— обращается к одному из нас генерал из Герата,— положение было довольно стабильным, не считая, конечно, отдельных столкновений с отрядами экстремистов. Сейчас положение в провинции еще больше укрепилось. Доверие населения Герата к властям растет. Увеличилось число защитников. Среди них — бывшие полевые командиры «непримиримых». Яркий пример тому Саид Ахмад. Недавно президент страны наградил его орденом «Красного знамени».

После объявления политики национального примирения, с выводом советских войск (наши солдаты ушли из Кандагара больше года назад), положение там круто изменилось. Местные жители, а многие из них были членами исламских оппозиционных партий, не хотят продолжения войны. И как ни стараются их принудить к ведению боевых действий против правительства посланцы из Пакистана и Саудовской Аравии, ничего из этого не выходит. При поддержке населения и его участии рушатся в провинции планы лидеров пешаварского «альянса семи» Г. Хекматиара и Р. Сайяфа. Об этом рассказал нам в короткой беседе перед началом встречи генерал-губернатор Кандагара Н. Улюми.

А. ЛУКЬЯНОВ,
Р. БУДРИН.

СОДРУЖЕСТВО

ЛИЦА ДРУЗЕЙ



● Сборщица Розалия Барат работает на заводе шлифовальных станков в венгерском городе Секешфехерваре. Продукция этого предприятия пользуется доброй славой и за рубежом, в том числе в Советском Союзе.

Фото В. Лесного.

Знать, чтобы действовать

Изучение общественного мнения, анализ партийно-политической, социально-экономической, научно-технической информации для принятия продуктивных решений в партийной работе — по этим основным направлениям работают сотрудники информационно-социологического Центра при ЦК БКП.

Для начала несколько данных. Центр существует уже девятнадцать лет. Он был создан по решению Политбюро ЦК БКП в 1970 году. В его составе 60 сотрудников. Это, как правило, партийцы высокой квалификации, с учеными степенями.

В их распоряжении еще и вычислительный центр, где установлены электронно-вычислительные машины отечественного и зарубежного производства.

Другим звеном, напрямую смыкающимся с центром, является библиотека. Она насчитывает более 300 тысяч томов литературы, охватывающей многообразие теории и практики.

— Мы изучаем темы, которые выносит на острие сама жизнь, причем, как правило, это исследование на стыке ведомств, интересов различных групп,— говорит в беседе заведующий центром Янчо Георгиев.— Конкретнее? Общественная оценка степени загрязнения окружающей среды. Социальный престиж инженера на производстве...

Очень помогает почта. Работники центра с помощью различных общественных институтов и организаций анализируют в год до 550—600 тысяч писем, содержащиеся в них предложения, критику.

...Когда я договаривался о встрече с Я. Георгиевым, он был занят подготовкой очередного партийного документа. Какого?

— Проекта решения Политбюро ЦК БКП об улучшении изучения общественного мнения, о расширении гласности,— сказал он.

Добавлю от себя, что, как показывают опросы населения, самый актуальный вопрос сейчас: БКП и перестройка. Многое уже сделано в Болгарии из того, что было заложено в июльскую концепцию 1987 года. Взят курс на фирменную организацию экономики, самоуправление общин, совершенствование политической системы, освобождение партийных комитетов от несвойственных им функций. И все же значительная часть населения страны считает, что перестройка в Болгарии идет медленно. Многие все еще ожидают указаний и команд «сверху». Об этих выводах и настроениях знают в ЦК БКП, в областных и общинных комитетах.

— У нас стало правилом,— включается в разговор заместитель заведующего центром Катя Василева,— что ведущие издания «Работническо дело», «Поглед» и другие по итогам каждого месяца публикуют обобщающие данные по числу и характеру получаемой почты, ведут анализ, следят за динамикой. Это помогает улавливать настроения, знать, что волнует массы. Знать, чтобы действовать!

Из беседы узнаю, что в ЦК БКП освоены новейшие методики сбора и обработки

Жизнь братских партий

информации, подготовки партийных решений. Издана специальная разработка об использовании их в партийной работе.

Кстати, об издательской деятельности. Под руководством центра выходят различные бюллетени, брошюры, отчеты, методические пособия для широкого круга и служебного пользования. Вот серия «Из опыта братских партий», а это — «Наука и технический прогресс», еще одна «Критические материалы в средствах массовой информации»... Тут же названия специальных исследований — «Что волновало граждан НРБ в 1988 году», «Коммунисты — руководители в общественных организациях», «Общественное мнение о переходе к фирменной организации экономики»...

Информационно - социологический центр при ЦК БКП издает, кроме того, бюллетени, содержащие ответы инстанций на критические выступления центральных газет, радио и телевидения, касающиеся министерств, ведомств и местных органов управления.

Налажен анализ действенности таких выступлений. Данные последнего времени свидетельствуют, например, что если областные и общинные комитеты БКП достаточно быстро, по существу реагируют на критику, то ряд центральных органов допускает волокиту и формализм по отношению к выступлениям прессы. В результате число критических замечаний по адресу этих организаций за последнее время увеличилось.

Работники Центральной контрольно-ревизионной комиссии партии и информационно-социологического центра при ЦК БКП провели ряд совместных исследований. Их результаты стали предметом обсуждения в руководящих органах. Так, например, завершенное недавно исследование показало, что нарушения дисциплины коммунистами руководящего звена нередко связаны с неэффективностью и формальным характером партийного контроля. Обнаружилось, что за последние годы каждый четвертый руководитель-коммунист областного и общинного уровня не отчитывался о своей работе на партийном собрании или на заседании партийного комитета, а каждый третий не выступал с самоотчетом перед партийным бюро или партийной группой. Это привело к снижению взыскательности, требовательности, а в некоторых случаях и к бесконтрольности действий отдельных руководителей.

Анализ показал, что внутрипартийная информация, как эффективное средство контроля, успешно используется в ряде общин страны. Софийская городская организация БКП, например, вот уже пятнадцать лет проводит ежегодный анализ собраний в первичных партийных организациях, ежеквартально выпускает бюллетень по этой тематике. Такая практика в немалой степени способствовала повышению роли партийных собраний в жизни столичной парторганизации.

— Не обходится, видимо, без трудностей, нерешенных проблем?

— Иначе и быть не могло,— говорят собеседники.— Первая проблема — это повышение качества нашей работы. Мало собрать материал, изучить общественное мнение. Нужен научный анализ, точный прогноз развития событий. А этого как раз не всегда удается добиться. Другая проблема — как сделать, чтобы колесо не вертелось впустую. Важно внести конструктивные предложения, но еще более важно добиться их реализации.

— Каковы ваши планы на ближайшую перспективу?

— В октябре минувшего года в ЦК БКП состоялся семинар по использованию электронно - вычислительной техники в партийной работе. В нем участвовали представители братских партий СССР, Польши, Чехословакии, Венгрии, ГДР, других стран.

Сейчас готовимся провести, опять-таки в октябре, международный симпозиум на тему «Общественное мнение, его роль и значение в политической системе социализма». Ждем посланцев братских партий не просто в гости — на работу, для участия в дискуссиях, в совместных «мозговых атаках»!

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

Геологическая карта Кубы

Величественно возвышается над центром Старой Гаваны купол Капитолия, точная, хотя и уменьшенная, копия вашингтонского — один из примеров ушедшего в историю, в прошлое подражательства местной буржуазии всему американскому. А революция распорядилась иначе, отдав прекрасный дворец национальной Академии наук.

Под куполом Капитолия, говорят здесь, до сих пор сохраняется бриллиант в 24 карата, обозначающий географический центр, нулевую точку отсчета расстояний на острове Свободы. Именно в этом храме науки со

Грани сотрудничества

стоялся недавно торжественный акт передачи кубинским друзьям геологической карты их страны. Она заняла всю стену большого зала, а работа над ее составлением шла около двух десятилетий. Академии наук пяти стран трудились над этой картой. Кубинским геологам помогали ученые Болгарии, Венгрии, Польши и Советского Союза.

— По существу впервые в истории Кубы создана среднемасштабная карта геологии нашей страны,—сказал вице-президент Академии наук Кубы Рамон Помес.— Работа проделана с исключительной точностью. Нашим специалистам было интересно и очень полезно в ней участвовать, вести совместные исследования с опытными коллегами из братских стран СЭВ, особенно из Советского Союза. Итоги нашего успешного сотрудничества послужат хорошей основой для дальнейшего поиска полезных ископаемых, помогут обеспечить сырьем многие предприятия, а в ряде случаев позволят нам заменить импорт ценных материалов. Эта карта даст возможность поднять на новую высоту геологическую науку.

Разумеется, сотрудничество между Кубой и Советским Союзом в этой области не ограничивается содействием в составлении планов и карт.

Начиная с 1961 года СССР предоставляет кубинским друзьям помощь в проведении геологоразведочных работ. На Кубе трудится свыше ста советских геологов. Они ведут изыскания практически по всей территории республики. У каждого есть один или несколько кубинских партнеров, которые перенимают опыт, учатся действовать самостоятельно. В провинции Сантьяго-де-Куба, например, на местном геологическом предприятии советскими геологами подготовлены 42 кубинских специалиста. Только в прошлом году они передали для промышленного освоения разведанные совместно с нашими специалистами месторождения глины, туфа, железных руд, никеля.

Надо сказать, кубинская геологическая служба имеет уже свою профессиональную основу, набирает силу и опыт с каждым годом, принося все больше результатов.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

Имена на обелисках

Индржих Перница, инструментальщик завода «Збройовка» из города Вишков, говорит тихим голосом:

— Останки лейтенанта Петра Кондрашова в урне, установленной на бронетранспортере, отвезли на кладбище. Там похоронили его и стрелка-радиста Алексея Волошина с воинскими почестями. При этом присутствовали жена командира экипажа Татьяна Кондрашова и ее сын. Они и положили первые цветы к памятнику героям.

Индржих Перница, Иржи Давид, Радван Костелник и еще несколько человек с завода «Збройовка» вот уже несколько лет занимаются необычным делом. Они разыскивают места гибели советских летчиков, сражавшихся в чехословацком небе в последние месяцы войны.

...Весной 1945 года над Моравией шли жаркие воздушные бои. Когда самолет сбивали, он врезался в землю. А поскольку это происходило за линией фронта, командование нередко даже не знало точного места его падения. И тогда в рапорте появлялась запись: «...С задания не вернулся».

Так было и с Кондрашовым и Волошиным, которые вылетели на своем ИЛ-2 на воздушную разведку. В похоронках, направленных родным, значилось: «Не вернулся с боевого задания». А ведь у летчиков были и последний воздушный бой, и точное место гибели. Но установить все это удалось лишь сорок лет спустя.

Когда И. Перница узнал, что недалеко от Оломоуца обнаружены «следы» сбитого советского самолета, он вместе со своей группой направился туда. Боевая машина упала в болотистой местности и находилась глубоко в земле. Начались трудные раскопки. Добравшись до кабины, увидели останки летчика. На полуистлевшей гимнастерке — ордена, а в нагрудном кармане сохранились документы. По ним и установили, что командиром экипажа был Петр Кондрашов, служивший в 308-й авиадивизии.

Было ему всего 22 года, четыре года жизни он провел на войне. 15 февраля 1945 года П. Кондрашова наградили орденом Отечественной войны, а через три дня после этого он вступил в партию. 30 марта вместе с Алексеем Волошиным они вылетели из Польши, где базировалась дивизия, на разведку. За линией фронта на них напали восемь фашистских «фокке-вульфов». В неравном бою ИЛ-2 был сбит.

— В первую очередь попытались разыскать родственников,— сказал мне Индржих Перница.— Оказалось, что у Кондрашова живы жена и сын, который родился через пять месяцев после гибели отца. Сообщили им о результатах поиска. Они приехали к нам. Останки летчиков перенесли на братское кладбище советских солдат в городке Глучин-у-Опавы. Там поставили им обелиски.

Не у всех советских солдат, отдавших свои жизни ради свободы и счастья других, имеются памятники. Не все они похоронены даже в братских могилах. Особенно это относится к летчикам. Группа энтузиастов из города Вишкова нашла места гибели 28 советских самолетов, установила имена всех членов экипажей, разыскала родственников многих из них.

На заводе «Збройовка» открыли небольшой музей в память о советских летчиках. Мы шли по нему с И. Перницей, останавливаясь у витрин с фотографиями и сохранившимися личными вещами пилотов, и он давал краткие пояснения. Впрочем, в них не было особой нужды.

Вот фотографии двух молодых парней, почти мальчишек. И подпись: «Гвардии лейтенант Николай Николаевич Иванов, 1923 года рождения. Награжден орденом Красного Знамени, орденами Отечественной войны I и II степени, орденом Красной Звезды. Командир штурмовика ИЛ-2». Рядом — другая фотография и такая же короткая подпись: «Андрей Павлович Чудопадов, 1925 года рождения, стрелок-радист. Награжден орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу».

Оба погибли в схватке с фашистскими истребителями недалеко от деревни Дрновице в конце апреля 1945 года. Они не дожили до победы всего несколько дней. Старшему из них было 22 года, младшему — не исполнилось и двадцати. За их плечами годы войны, сотни боевых вылетов, блестяще выполненные сложнейшие задания. Об этом говорят боевые награды.

Поклонимся же Пернице и его друзьям за то, что они отыскали имена героев, вернув их и советским людям, посещающим Вишков, и молодым чехам и словакам, которые приходят ныне в этот музей. У каждого из погибших советских воинов была короткая, но яркая жизнь. Каждый отдал ее ради счастья других.

Взгляд сквозь годы

Когда о поисках энтузиастов стали появляться сообщения в печати, к ним начали приходить письма со всех концов Чехословакии. Люди сообщали о найденных самолетах или присылали свидетельства очевидцев о предполагаемом месте их падения. По одному такому сообщению группа выехала на Дукельский перевал, где осенью 1944 года шли кровопролитные бои. Местные жители рассказали, что в горном лесу со времени войны лежат остатки бомбардировщика. Никто из них туда не ходит, но место это хорошо знают все. Следопыты отправились в горы.

Время стирает следы, но оно же нередко и сохраняет свидетельства истории. Вместе с останками экипажа удалось найти документы. По ним через архив Советской Армии было установлено, что бомбардировщик Пе-2, входивший в состав 8-го гвардейского авиаполка первой гвардейской авиадивизии, был сбит над занятой врагом территорией 22 сентября 1944 года. Его командир — гвардии лейтенант Владимир Георгиевич Токарев, штурман — гвардии лейтенант Николай Иванович Аристов, стрелок-радист старший сержант Николай Иванович Волк. Штурману было 22 года, командиру и стрелку-радисту — по 21.

На этом поиск можно было бы завершить, ведь экипаж бомбардировщика Пе-2 состоял из трех человек. Однако в самолете летел еще один. Кто он? Каким образом оказался в бомбардировщике? Начались новые поиски.

В результате удалось установить, что 22 сентября 1944 года на бомбардировщике Пе-2 вылетели на боевое задание действительно четверо. Четвертым был инженер-капитан Лев Владимирович Гринберг, находившийся в полку на стажировке. По заданию командования он вместе с экипажем отправился в этот ставший последним полет. Так была установлена истина, а вместе с ней и еще одно имя.

Надо сказать, среди советских летчиков, чьи самолеты были сбиты в конце войны над Чехословакией, были и те, кому удалось спастись. Одна такая история случилась рядом с Вишковом у деревни Подбржезице.

Пилоту удалось посадить подбитый ИЛ-2 на поле недалеко от села. Вместе со стрелком-радистом они выскочили из самолета и бросились к первому строению, хотя знали, что кругом немцы. Но оставаться в чистом поле было еще хуже.

На счастье, в доме оказались лишь его хозяева — сельский учитель Франтишек Крайс с женой. Они видели приземление самолета, как бежали к их дому советские летчики. Крайс жестом пригласил летчиков следовать за собой, он отвел их на сеновал и спрятал в сене.

Вскоре появились фашисты. На вопрос, не видели ли советских летчиков, супруги ответили отрицательно. Гитлеровцы обыскали квартиру, прочесали округу, но никого не нашли. На следующий день советские войска выбили фашистов из деревни, и летчики были спасены. Ими оказались гвардии лейтенант Петр Федорович Дубина и стрелок Владимир Васильевич Шуралов. Первый дослужился до майора, в настоящее время на пенсии, живет в Тирасполе. После войны он долго переписывался с супругами Крайс, спасшими его вместе с боевым товарищем. Фотография командира — в музее.

Я спросил Перницу, чем занимается сейчас его группа, сколько людей объединяет.

— Из Северной Моравии пришло сообщение о том, что там обнаружены обломки четырех самолетов,— сказал он.— Нынешним летом обязательно поедем туда. В группе около 15 человек. Ее состав с самого начала практически неизменный. Это объясняется тем, что раскопки приходится вести специалистам. Ведь встречаются и снаряды, и неиспользованные бомбы. Ну а поиск нужен не только нам. Он нужен молодому поколению, нашим детям. Мы же просто выполняем свой гражданский и человеческий долг. Имя каждого погибшего советского воина, освобождавшего нашу страну, должно быть известно!

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.



● Памятник советским воинам в Братиславе.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Европа: ПОЛИТИКА И ОРУЖИЕ

В ПОСЛЕДНЕЕ время в Европе произошло немало событий, позволяющих ей более уверенно смотреть в будущее. С ее земли исчезает ядерное оружие двух классов. В Вене набирают темп столь долго ожидавшиеся переговоры о сокращении обычных вооружений от Атлантики до Урала, а также о новых мерах военного доверия. Установили официальные отношения СЭВ и ЕЭС. Многогранную долговременную программу сотрудничества разработала Венская встреча представителей государств—участников общеевропейского совещания. Визит М. С. Горбачева в ФРГ, открывший новую главу во взаимоотношениях наших стран, его предстоящая поездка во Францию, запланированная на осень встреча на высшем уровне в Финляндии, другие межгосударственные и межпартийные контакты свидетельствуют о возрастающем значении и динамизме политического сотрудничества в Европе.

Особо ценный вклад в начавшийся процесс демилитаризации континента вносят СССР и другие социалистические страны. В одностороннем порядке они предприняли сокращение своих вооруженных сил, военной техники, оборонных бюджетов. Советский Союз начал отвод части своих войск с территории союзных стран. Не дожидаясь, чем кончится бурная дискуссия в НАТО о судьбе тактического ядерного оружия, Москва решила вывести из Европы 500 ядерных боеголовок.

Готовность участников Варшавского Договора к далеко идущим мерам ослабления военного противостояния, их новое политическое мышление оказывают глубокое воздействие на умонастроения в Западной Европе, на позицию правящих кругов. В странах НАТО выдыхается миф о «советской военной угрозе», крепнет стремление ответить на сигналы доброй воли такими же жестами. К наиболее примечательным позитивным изменениям в Западной Европе относится, несомненно, более гибкая, конструктивная и самостоятельная позиция ФРГ в вопросах политики безопасности. Эта позиция созвучна настроениям в большинстве малых стран НАТО.

И все же не рискнул бы утверждать, что Европу ожидают безмятежные времена. Силы конфронтации капитулировать отнюдь не собираются, своих позиций не сдают. Они перегруппировывают свои ряды, применяют более изощренную тактику. Так что у государств Варшавского Договора были все основания констатировать, что международная обстановка остается сложной и противоречивой, а коренного перелома к лучшему еще не произошло. Поэтому и столь актуален их призыв к странам НАТО в связи с 40-летием этой организации использовать открывающийся ныне шанс полного преодоления последствий «холодной войны» в Европе и за ее пределами.

БЛАГОДУШНОЕ восприятие европейского настоящего и будущего представляется преждевременным. Ситуация в Европе не такова, чтобы размагничиваться.

Казалось, вступивший в силу и успешно реализуемый советско-американский договор должен облегчить дальнейшее ядерное разоружение в Европе. Но вот новая администрация США категорически восстала против «третьего нуля», против безъядерной Европы и наотрез отказывается вести — параллельно с венскими дебатами о сокращении обычных вооружений — переговоры о сокращении тактического ядерного оружия.

Казалось, Европа после успешного завершения Венской встречи выходит на такой уровень добрососедства, ставит перед собой такие высокие задачи, как создание общего европейского дома, когда почти не остается места для дробления и без того расколотого континента, для межгосударственных интриг. Но вот новая администрация США упорно продолжает декларировать свою приверженность пресловутой политике дифференциации, которая делит социалистические страны Европы на тех, кого следует поощрять «пряником», и тех, кого надо подстегивать «кнутом».

В основе европейской стратегии Вашингтона лежит стремление сохранить — с минимальными потерями — свое военное присутствие в Европе, а, стало быть, и нынешний уровень военного противостояния на континенте, заблокировать дальнейшее реальное ядерное разоружение, уберечь во что бы то ни стало стратегию сдерживания и устрашения, хотя президент Дж. Буш и обещает выйти за ее рамки, участвовать в строительстве «менее милитаризованной Европы».

Генеральный замысел таков: с позиции силы потеснить и ослабить мировой социализм. Угрозой модернизации, довооружения заставить СССР и другие социалистические страны пойти на уступки. Настороженно и ревниво относятся за океаном к развитию делового сотрудничества на общеевропейской основе, к прогрессирующим взаимоотношениям СЭВ и ЕЭС. Очевидно намерение подавить инакомыслие в НАТО, взять под строгий контроль развитие отношений между социалистической и капиталистической частями Европы. Словом, в Вашингтоне, опираясь на ядерное и неядерное вооружение, хотели бы вершить европолитику по своему вкусу и усмотрению. Общеевропейский дом в этот сценарий не вписывается: американские лидеры не упускают случая выразить свой скептицизм в отношении этой идеи.

При этом Западную Европу соблазняют соучастием в американском лидерстве в «свободном мире». Восточную Европу заверяют, что ее «хотят видеть свободной, процветающей и живущей в мире». При этом, однако, не забывают выставить целый каталог жестких требований и условий, напоминая, что расположение Белого дома «надо заслужить». Заслужить чем? По сути дела сдачей своих позиций, отказом от «коллективистского марксизма», «присоединением» к «содружеству свободных стран», где «серые общества Востока», как это видится руководителю Белого дома, только и способны засиять...

АНАЛИЗ заявлений и поведения Белого дома убеждает, что мы имеем дело с весьма профессиональной, вышколенной внешнеполитической командой, целеустремленной, уверенной, а подчас и чрезмерно самоуверенной. В поддавки с ней играть рискованно. Не стоило бы также переоценивать центробежные тенденции, глубину разногласий в Атлантическом сообществе, как и степень ослабления американского лидерства. Итоги майской натовской встречи в верхах убеждают в том, что ослабевшие было подпруги удалось подтянуть.

Но как бы ни влиятельны были «идеологи» в формировании внешней политики США, им нельзя отказать в определенной степени реализма и гибкости. Вашингтонская дипломатия играла и играет все эти годы на европейской арене не только деструктивную роль. Без ее конструктивного участия не было общеевропейского процесса, во всяком случае в том виде, что мы имеем сейчас. И очень важно способствовать тому, чтобы те силы за океаном, которым претит политика нового мышления в Старом Свете, преодолели соблазн и искушение использовать к своей выгоде процессы преобразований и обновления в Центральной и Восточной Европе.

Варшавский Договор — это союз полностью самостоятельных, суверенных, равноправных государств. Такому союзу противопоказаны как патернализм, опекунство, так и обособленность, изоляция. Зрелость самостоятельности каждого отражается в более глубоком осознании общих интересов, общей ответственности за судьбы социализма и мира. Именно об этом идет речь на встречах лидеров социалистических стран в Москве и других столицах. Новое качество отношений предполагает глубоко осознанное чувство локтя, более тщательную «сверку часов». Такие высокие понятия, как интернационализм, товарищеская солидарность, союзническая верность и надежность, взаимовыручка, не только не теряют своего изначального значения, но и обретают новые измерения, еще более глубокий смысл.

КОНСОЛИДАЦИЯ на новой, более прочной основе, когда раскрывается индивидуальность каждого, когда из самобытных «я» складывается плюралистическое «мы», позволит Варшавскому Договору укрепить авторитет социалистического содружества в Европе и мире, обеспечить надежность его позиций, еще выше поднять его конструктивную роль в европейских и мировых делах. И тем самым ответить на вызов времени, выполнить свою миссию гаранта стабильности и безопасности на европейской земле.

Владлен КУЗНЕЦОВ.



ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Ричард Гепхардт



КАК-ТО Дика Гепхардта спросили, что ему первым запомнилось в жизни. «Мой отец был развозчиком молока, и я помню, что он очень рано вставал. Часа в три утра он уже уходил на работу. Я помню, что он и домой приходил рано, часа в два пополудни. А помню я это потому, что то было самое счастливое время — отец сажал меня на колени и читал комиксы из газеты».

Когда в середине этого месяца его, Ричарда Эндрю Гепхардта, избрали лидером демократического большинства в палате представителей конгресса США, газеты написали, что на Капитолийском холме «был вручен факел новому поколению руководителей». Ему начали прочить этот важный пост — второй по значению в партийной иерархии палаты — после того, как стало ясно, что лидерам демократов перетряски не избежать.

В Вашингтоне полушутя-полусерьезно говорят, что существуют только три способа привлечь к себе внимание: разбить камнем стекло на центральной улице с предварительным уведомлением, захватить кого-нибудь заложником или баллотироваться на какой-нибудь пост. Дик Гепхардт стекла не бил и уж тем более в заложники никого не брал. Но всегда, чуть ли не с детства, баллотировался. Среди мальчишек миссурийского города Сент-Луис, где он родился 31 января 1941 года, Дика считали самым серьезным. Его рыжая, аккуратно причесанная голова редко мелькала на детских играх — молодой Гепхардт штудировал газеты, слушал разговоры взрослых.

Но Дика уважали. Своей первой «выборной должности» он добился в пятнадцать лет, став предводителем бойскаутов. Учась в Северо-Западном университете, а после него в университете штата Мичиган, Гепхардт постоянно избирался студентами на какой-нибудь пост. Одно время был даже президентом студенческого сената. Спустя несколько лет, уже работая партнером в крупнейшей юридической конторе Сент-Луиса «Томпсон энд Митчелл», Дик был выбран в члены местного комитета демократической партии. А в тридцать лет он вошел в состав городского муниципалитета, что для его возраста было совсем неплохим предзнаменованием будущей карьеры. Так, собственно, все и произошло — муниципалитет стал для Гепхардта политическим трамплином в палату представителей конгресса США.

В Вашингтон он перебирался всей семьей — с женой Джейн, за которой начал ухаживать в студенческие годы в Северо-Западном университете, сыном Мэттью и дочками Кристин и Кэтрин. С сыном, которому сейчас почти девятнадцать лет, кстати, связано очень многое из того, что определяет лицо Дика Гепхардта как политика. Подобно семье Буша, Гепхардты прошли через страшное потрясение — в двухлетнем возрасте у Мэттью врачи обнаружили рак, предсказав быстрый финал. В отличие от ребенка Джорджа и Барбары Буш, Мэттью оказался счастливчиком, его вылечили. Но родительская агония не могла не оставить шрам.

Все годы пребывания его в палате представителей отмечены неистощимым динамизмом. И в сенате, и в самой палате в один голос говорят о работоспособности и трудолюбии Гепхардта, его уме и редком для законодателей качестве — умении слушать. Он не теряет выдержки, всегда собран и подтянут, всегда внимателен. Понятно, что «на каждый роток не накинешь платок» и в конгрессе есть такие, кто считает Гепхардта оппортунистом, чрезмерно гибким в своих взглядах и позициях. Он действительно отличается стремлением к компромиссам, которые вырабатывает довольно легко. Но даже критики признают, что есть набор принципов, от которых Гепхардт никогда не отступит. В частности, вечное стремление поставить себя на место другого, и высокие этические требования.

Пользуется он и еще одной репутацией — телегеничного политика, сумевшего поставить себе на службу «электронного монстра». Это свое мастерство Гепхардт блестяще продемонстрировал в прошлую избирательную кампанию, когда выдвинул свою кандидатуру на пост президента США. Именно умелое использование телевидения принесло ему победу в ходе первой пробы сил в штате Айова, помогало добиться вполне приличных результатов на последующих первичных выборах.

В обязанности лидера большинства входит «проталкивание» законодательной повестки его партии. Это означает, что иногда надо быть жестким и агрессивным. «Я буду таким»,— говорит Гепхардт.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

СТОП-КАДР



АМСТЕРДАМ. Сотни человек блокировали недавно подходы к расположенным здесь складам компании «Шелл». Эта акция была проведена в знак протеста против сотрудничества компании с режимом апартеида ЮАР. На блокированных манифестантами складах хозяева «Шелл» складируют перед дальнейшими перевозками южноафриканский уголь. Только в прошлом году через территорию Голландии перекочевало в другие страны около 9 миллионов этого топлива.

Участники манифестации решительно осудили действия «Шелл» и призвали ее последовать примеру тех корпораций Запада, которые полностью свернули свою деятельность на Юге Африки и прекратили торговые связи с Преторией.

● Пикетчики возле складов «Шелл», окруженные прибывшими сюда полицейскими.

Фото АНП—ТАСС.

ДОСЛОВНО

«Нет никаких признаков, что если мир опять поведет себя неразумно, если снова произойдет война, то Франции удастся избежать ее, ибо в последних двух войнах этого не удавалось. Мы сейчас располагаем таким мощным оружием, что оно пугает. Ни один политический лидер не может позволить себе его применить. Это — не лучший способ сохранения мира, но весьма эффективный для любого района Центральной Европы, Латинской Америки или южной части Тихого океана. Воображать, что какая-то часть мира может избежать войны, если в других частях света поведут себя неразумно, и она вновь начнется,— это пустая мечта. Ядерное оружие защищает мир именно потому, что оно очень страшно».

Премьер-министр Франции
М. РОКАР.

«Я испытываю большую интеллектуальную симпатию к М. Горбачеву. Я считаю, что он — честный человек, желающий изменить положение и отдающий себе отчет в том, что режим зашел в тупик. Пока он занимает свой пост, великий исторический поворот имеет большие шансы на успех. Но ему необходимо время. Учитывая сопротивление и старые привычки, такие крупные изменения невозможно провести за два года или за пять лет. Необходимо помочь М. Горбачеву пережить очень опасный для него переходный период. Поэтому нужно развивать экономическое и промышленное сотрудничество, расширять капиталовложения в технологии. Мы, европейцы, должны также проявить достаточную ответственность. Не следует беспочвенно оскорблять Советский Союз, заявляя, что существующий там режим рушится».

Министр внешних сношений Бельгии
М. ЭЙСКЕНС.

ПРОГНОЗ

День за днем

26 июня

День свободы Южной Африки отмечается по решению II конференции солидарности народов Азии и Африки, состоявшейся в 1960 году в Гвинее.

◇

В Мадриде открывается Европейский совет на уровне глав государств и правительств «Общего рынка».

◇

После долгого перерыва в Женеве возобновятся советско-американские переговоры по ограничению ядерных испытаний.

◇

В Вашингтон для переговоров прибудет премьер-министр Австралии Хоук.

28 июня

В Нью-Йорке начнется двухдневная встреча президента Кипра Георгиоса Василиу, лидера общины турок-киприотов Рауфа Денкташа и генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра. Стороны обсудят вопрос урегулирования кипрской проблемы.

◇

В Уагадугу начнется ежегодное заседание высшего органа Экономического сообщества западноафриканских стран.

30 июня

В Париже откроется ежегодная сессия Организации экономического сотрудничества и развития, в которую входят 24 промышленно развитые страны. Ее участники обсудят меры противодействия дальнейшему повышению курса доллара.

1 июля

С этого дня Франция будет председательствовать в ЕЭС. Президент Миттеран встретится с представителями Комиссии европейских сообществ.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

На волне насилия

Репрессии Тель-Авива не могут сломить интифады

ПОД воздействием всенародного восстания на оккупированных палестинских землях в Израиле обостряются политические противоречия, углубляется поляризация общества. Все большая часть демократических сил выступает за справедливое мирное решение палестинской проблемы. В то же время нарастает экстремизм определенной части израильских поселенцев на оккупированных территориях, которые с оружием в руках нападают на соседние арабские деревни, пытаются методами террора подавить патриотическое движение палестинцев.

На днях группа вооруженных поселенцев открыла огонь по палестинским рабочим, направляющимся в Тель-Авив. Двое из них были серьезно ранены. Другая группа поселенцев забрасывала камнями автомашины палестинцев и избивала их владельцев и пассажиров. И таких вылазок становится все больше.

Экстремисты из организации «Гош эмуним» требуют отставки и премьер-министра И. Шамира, и министра обороны И. Рабина из-за их неспособности справиться с интифадой. Сторонники жесткой линии энергично поддерживают позицию министра торговли и промышленности А. Шарона, ратующего за жесткое подавление палестинского восстания, аннексию Западного берега реки Иордан и сектора Газа и начисто отвергающего план И. Шамира относительно проведения выборов на этих территориях.

Левые демократические силы в стране бьют тревогу. Депутат кнессета Ж. Сарид заявил, что поселенцы вооружены до зубов и готовы сами «вершить правосудие». Он предупредил, что дело идет к развязыванию гражданской войны. Страсти накалены до такой степени, что с предупреждением о возможности гражданской войны выступил сам премьер-министр.

В свою очередь И. Рабин обвинил израильских экстремистов в том, что они стремятся провалить выдвинутый правительством план в отношении выборов, подстрекая к насилию поселенцев, разочарованных неспособностью властей справиться с полыхающим 18 месяцев палестинским восстанием. По инициативе того же И. Рабина тем не менее министерство юстиции разрабатывает меры, которые облегчили бы с правовой точки зрения снос домов участников восстания, продление срока административного задержания, то есть без суда и следствия, до одного года. В Блате, Аскери, Калькилье каратели бульдозерами разрушили несколько домов, обвинив их владельцев в сопротивлении властям.

Между тем разгоны демонстраций палестинцев с применением огнестрельного оружия продолжаются. Каждый день приносит сообщения об убитых и раненых, о десятках арестованных.

В столкновениях на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа ранены по меньшей мере 43 человека, из них двое тяжело. Многие палестинцы получили отравление слезоточивым газом и увечья от ударов резиновыми дубинками и прикладами винтовок. Проводятся массовые облавы: десятки людей задержаны в лагерях палестинских беженцев и городских кварталах.

Одновременно израильские власти усиливают свои провокационные действия против Ливана и размещенных там палестинских организаций. На днях израильские солдаты открыли предупредительный огонь и не допустили на свои позиции на юге Ливана двух офицеров из состава сил ООН, которые хотели проверить сообщения о том, что оккупанты 15 июня перенесли пограничные знаки в глубь ливанской территории, фактически аннексировав около 20 квадратных километров земли. Поступают сообщения о том, что израильский контингент в «буферной зоне» на юге Ливана получил значительные подкрепления.

Ежедневно происходят перестрелки между марионеточной «армией южного Ливана», поддерживаемой израильтянами, с одной стороны, и ливанскими патриотическими силами и палестинскими партизанами — с другой. Местная печать связывает эскалацию напряженности на юге Ливана с попытками Тель-Авива оказать давление как на палестинскую интифаду, так и на межарабские усилия по урегулированию ливанского кризиса.

А. СТЕПАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бейрут.

Когда верстался номер...

КАИР, 25. (ТАСС). На оккупированных территориях третий день идет всеобщая забастовка. Не работают магазины, банки, учреждения, остановился транспорт, фактически парализована деловая жизнь. Продолжаются обыски в Наблусе и близлежащих селениях. Этот район объявлен закрытой военной зоной.

Министр обороны Израиля Ицхак Рабин признал, что, несмотря на непрекращающиеся аресты, оккупационная администрация не в состоянии подавить движение сопротивления.

ЛОНДОН, 25. (ТАСС). Против депортации палестинцев и разрушения их домов выступил президент международного комитета Красного Креста Корнелио Соммаруга, находившийся с визитом в Израиле. Как сообщает агентство Рейтер, в ходе переговоров с премьер-министром И. Шамиром и министром обороны И. Рабином он выразил сожаление в связи с отказом Израиля признать, что положения женевской конвенции о защите прав гражданского населения во время войны распространяются и на палестинцев.

Не торопясь...

Правительственный кризис в Италии затягивается

КОГДА в апреле прошлого года Ч. Де Мита после очередного «внеочередного» правительственного кризиса сменил на посту другого христианского демократа — Дж. Гориа, воссоздав тот же пятипартийный кабинет, кто-то из журналистов недоуменно спросил: «Что же изменилось?» Де Мита отшутился: «Как это что? Изменился председатель совета министров».

Сегодня, на втором месяце уже следующего кризиса, даже подобной шутке не созреть. Нового кандидата в премьеры зовут так же, как и главу ушедшего в отставку кабинета — Ч. Де Митой. Нетрудно догадаться, что своей целью — во всяком случае, на нынешнем этапе — он провозглашает воссоздание прежней пятипартийной коалиции. И в основу правительственной программы собирается положить оздоровление государственных финансов и политическую реформу. То есть те же два вопроса, что фигурировали в программе прежнего кабинета.

Вашему корреспонденту уже приходилось писать о том, что нынешний кризис родился, по сути дела, «из ничего» — из амбиций и «священной» борьбы за влияние между руководством правящих партий. На этот раз ведущие партнеры по коалиции — в первую голову христианские демократы и социалисты — решили выслушать мнение избирателя. Благо, на носу были выборы в Европарламент.

Предварительные консультации, а в них вовлекли председателя сената, которому официально поручили роль «исследователя» настроений в политических кругах, шли с большими «перерывами на обед». За пять дней до евровыборов глава государства поручил формирование нового правительства прежнему премьеру. Что, правда, результатов не дало: свои консультации Ч. Де Мита решил начать после подведения итогов по выборам в Европейский парламент.

Это голосование превратилось в Италии, по сути дела, в «чрезвычайные досрочные» всеобщие выборы. И для христианских демократов, и для социалистов было важно, чтобы избиратель, отдав голоса их кандидатам в Европарламент, продемонстрировал возросшее влияние именно их партии. Кто конкретно поедет заседать в Страсбург — было в сущности делом десятым. Преследовались и другие цели — например, загнать в «угол» компартию, которая в последние годы никак не могла остановить сокращение своей избирательной базы.

Но избиратель распорядился по-своему. ХДП вообще потеряла голоса, опустившись до минимального за послевоенные десятилетия уровня популярности у избирателя. Социалисты обнаружили в руке лишь кусок мочала: их избирательная база выросла, но очень ненамного. Набрав свои 14,8 процента голосов, социалисты вынуждены были вновь убрать в «долгий ящик» мечту обойти ИКП (27,6 процента) и стать второй партией Италии. Поражением обернулось 18 июня и для других партий «пятерки»: в целом бывшая пятипартийная коалиция потеряла по сравнению с последними всеобщими выборами 2,5 процента голосов.

Если в чем и появилась ясность, так, пожалуй, в том, что урегулировать нынешний правительственный кризис будет теперь непросто. Победу празднует оппозиция — громко заявившие о себе «зеленые», коммунисты. И сам Ч. Де Мита, начав консультации как кандидат в премьеры, поставил перед собой минимальную цель: убедиться, «существует ли готовность всех проявить действительную политическую солидарность: то есть он опять готовится к дружбе впятером.

А сейчас все опять замерло: в начале будущей недели Де Мите как главе итальянского правительства надо быть в Мадриде на встрече руководителей стран «Общего рынка» (ведь формально отставка еще не принята). Потом предстоит поездка в Париж лидера социалистов. А между прочим — на носу парламентские каникулы и общенациональный период отпусков...

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим.

Трудный дебют

Первые шаги нового кабинета министров Японии

ПРОШЛО более трех недель с тех пор, как в Японии действует новый кабинет министров во главе с Сосукэ Уно, сменивший правительство Такэситы, скомпрометированное причастностью к коррупции. Уно и другие руководители либерально-демократической партии возлагали надежды на то, что путем вывода из состава правительства наиболее одиозных фигур и введения в его состав ряда новых лиц из числа консервативных парламентариев будет «подведена черта» под затяжным политическим кризисом, возникшим в связи со скандальным делом компании «Рекрут». Прошедшие три недели свидетельствуют о том, что эти надежды не оправдались.

Политическая обстановка в парламенте и за его пределами остается напряженной. Осуждая стремление нового кабинета руководствоваться и в своей политике старым курсом ЛДП, политические противники правящей партии в парламенте, в печати, на массовых митингах подвергают этот курс жестокой критике. На днях депутаты партии оппозиции внесли резолюцию с требованием безотлагательного роспуска палаты представителей и проведения досрочных всеобщих выборов. Резолюция эта была, естественно, отвергнута большинством правящей партии.

Нынешний курс оппозиции направлен на роспуск парламента и досрочные всеобщие выборы. Японская печать прямо связывает его со стремлением противников ЛДП воспользоваться падением престижа правящей партии. Настроение широких слоев японского населения сегодня свидетельствует о негативном отношении основной массы японцев к правящей партии. По данным общественного опроса, проведенного газетой «Асахи», более 80 процентов японцев выражают недовольство попытками либерал-демократов путем перетасовки лиц, возглавляющих правящую партию и правительство «подвести черту» под политическим кризисом в стране. Лишь 29 процентов опрошенных японцев, по данным той же газеты, изъявили желание голосовать на парламентских выборах за ЛДП.

Сообщается, что при проведенном на днях газетой национальном опросе в поддержку кабинета Уно высказались лишь 22,8 процента опрошенных, добавляя, что ни один из послевоенных кабинетов не оказывался до этого столь непопулярным в первые дни своего пребывания у власти. И уж совсем удручающие для правящей партии данные опубликовала на этих днях газета «Санкэй симбун». Согласно опросу общественного мнения, в Токио новый кабинет министров поддержали лишь 14,8 процента опрошенных, в то время как 55,7 процента выразили ему недоверие.

Комментируя приведенные выше факты, здешние обозреватели главную причину непопулярности кабинета Уно видят в неспособности нового кабинета убедить общественность в искренности своего желания бороться с коррупцией в правящих кругах и не на словах, а на деле перестраивать структуру политической власти либерал-демократов, основанной на тесных закулисных связях с монополиями. Отрицательно сказалась на престиже нового премьер-министра, по мнению многих обозревателей, всплывшая в эти дни на поверхность скандальная история о его связи с одной из гейш, публично обвинившей своего бывшего клиента в нежелании оплатить сполна ее услуги. История эта восстановила против Уно в том числе и консервативные женские организации.

По всем признакам, дебют нового кабинета министров Японии не был удачным. Негативное отношение большинства населения страны к правительству свидетельствует о неспособности либерально-демократической партии рассеять массовое недоверие японцев к ее политике и вывести страну из нынешнего затянувшегося кризиса.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

СО ВСЕХ ШИРОТ

Любопытные прогнозы

БРАЗИЛИА, 25. (Соб. корр. «Правды»). Население Латинской Америки составляет на сегодняшний день 438 миллионов человек. При сохранении нынешних темпов прироста рождаемости число латиноамериканцев через 33 года удвоится. Эти данные приводятся в докладе частной организации по демографическим исследованиям «Попьюлэйшн рефренс бюро», опубликованном в Вашингтоне.

Из документа также следует, что число граждан самой густонаселенной страны континента — Бразилии увеличится к 2020 году с сегодняшних 147,4 миллиона человек до 233,8 миллиона. Наиболее велик естественный прирост населения в Никарагуа и Гондурасе: оно способно удвоиться соответственно через 20 и 22 года. А вот Уругваю для достижения той же цели потребуется уже 83 года, Барбадосу — 94. Наиболее низок, несмотря на благоприятное положение с детской смертностью и средней продолжительностью жизни, естественный прирост в Доминике, Антигуа и Барбуде и на нидерландских Антильских островах.

Самая низкая смертность — 4 на каждую тысячу человек в год — в Коста-Рике и Венесуэле. Самая высокая — 13 и 14 — в Боливии и Гаити. Боливия же держит печальный рекорд по детской смертности.

С. СВИСТУНОВ.

СОК ГЕВЕИ

— Перед вами великая колдунья — из воды, воздуха, солнечных лучей она делает шины, соски, противогазы, тысячи других нужных людям вещей. Это — гевея!..

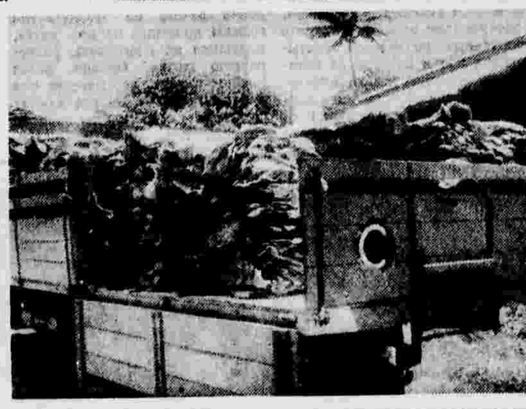
Человек отступил от похожего на осину дерева. Поклонился почему-то на север и провел ножом по коре. Еще, еще раз. По дорожке-надрезу, как слеза, покатилась капелька. Вот-вот упадет на землю. Но нет! На ее пути чашечка из скорлупы кокосового ореха. Так собирается латекс — сок гевеи, дающий, как говорят в Куала-Лумпуре, «дополнительные соки экономике Малайзии».

Из чашечки его переливают в бидоны и, как молоко (он и похож на молоко), везут на фабрику. Там сливают в чан. Дальше всем процессом (на фабрике под Куала-Лумпуром, где мы были) — от сушки до сортировки готового каучука руководит Салима. И вот рыжеватые мягкие листы уже в грузовике.

Вполне возможно, что в партии каучука, прибывшего в порт Одесса, есть те самые листы, которые запечатлел объектив фотоаппарата, а в одном из листов та самая капля, которая упала с гевеи в скорлупу кокосового ореха.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Фото автора.
Куала-Лумпур — Москва.





ЭФИОПИЯ

НА СЕВЕРНОМ ФРОНТЕ

● Кажется, еще миг — и вертолет военно-воздушных сил Эфиопии, битком набитый иностранными корреспондентами, заденет лопастями винта о вздымающиеся вокруг скалы.

СОТРЯСАЯСЬ всем своим стальным корпусом, размалеванная защитными разводами камуфляжа машина ухает вниз, в провал между кручами, целясь в пятачок посадочной площадки. Прямо под нами — желто-серая паутина улочек. Быстро снижаемся. Спичечные коробки строений на глазах вырастают до нормальных размеров.

Кэрэн, центр одноименной ауражди (района) автономной провинции Эритрея, предстал перед нашими взорами как обычный, ничем не примечательный заштатный городок, каких в стране множество. Те же небольшие лавчонки, торгующие, как здесь иногда говорят на итальянский манер, «тутти-фрутти», то есть всякой всячиной. Непременные многоголосо-шумные ряды базара. Пара мечетей — население в большинстве своем исповедует ислам. Да церкви различных толков христианства. И, конечно же, на каждом шагу бары и дешевые харчевни. Чинно вышагивают одногорбые верблюды с притороченными к бокам в виде шалашиков вязанками дров, другой ношей и гордо восседающими на них седоками. Стайка девчушек в одинаковых ярко-розовых платьицах, пыля босыми пятками, вприпрыжку возвращаются домой после учебы. Женщины, сгибаясь под тяжестью кувшинов и канистр с водой, семенят по обочинам.

Но вся эта привычная обыденность соседствует с грозовыми приметами. Близок фронт. По эту его сторону — правительственные войска. По другую — отряды сепаратистского Народного фронта освобождения Эритреи (НФОЭ). Многие годы он ведет вооруженную борьбу за отторжение красноморской провинции от остальной Эфиопии.

Опаляющее дыхание войны здесь чувствуется сильно. Повсюду в Кэрэне множество людей в униформе. В руках солдат автоматы с примкнутыми штыками. На окраинах городка шеренги палаток, в которых расквартирован усиленный гарнизон городка. У напоминающего по архитектуре дворцы средневековых восточных владык здания, где ныне «прописан» местный комитет Рабочей партии Эфиопии (РПЭ), несет круглосуточную вахту бронетранспортер.

— Нельзя ни на минуту забывать, что фронт проходит от города всего в каких-то 45—60 километрах,— еще раз напоминает принявший нас Хайлю Тесфайе, первый секретарь комитета РПЭ ауражди Кэрэн.— Естественно, это обстоятельство накладывает суровый отпечаток на всю жизнь горожан.

Он рассказывает, что на долю их района, где на 10 тысячах квадратных километров обитает главным образом три народности — тигре, тиграи и билин,— выпали тяжелые испытания. В 1977 году он был захвачен формированиями сепаратистов и в течение 18 месяцев находился под их контролем. В прошлом году НФОЭ обстреливал городок из тяжелых орудий. И хотя сейчас, по его словам, в ауражди в общем царит мир (скорее, наступила передышка), проблем у здешних властей невпроворот.

Главная из них — беженцы, которые толпами прибывают из Барки, Тэсэнэя и других мест, спасающиеся от ужасов войны. Только в этом районе Эритреи их насчитывается более 350 тысяч. Под Кэрэном для этих гонимых судьбой людей пришлось разбить три лагеря. Некоторых удалось приютить в окрестных деревнях.

В самом городке нашли временное пристанище 800 семей — в каждой по 4—5 человек. На каменистом, поросшем лишь разлапистыми кактусами пустыре лепятся друг к другу сотни убогих лачуг. Каркасы из прутьев обтянуты либо мешковиной, либо обшиты картонными листами. Но их обездоленные обитатели все же не забыты. Правительство, эфиопская комиссия по оказанию помощи населению и восстановлению, а также различные религиозные миссии и организации предоставляют им продовольствие, оказывают другую поддержку. Администрация Кэрэна позаботилась о детях. Для них открыта школа. Классы ее разместились под брезентовыми тентами.

Судьба Салеха Бадуме, 23-летнего крестьянина из Барэнту, типична. Вот уже больше года минуло с тех пор, как он здесь. Боялся, что сепаратисты насильно поставят его под ружье, и потому вместе с отступавшей армией покинул родные места. Мечтает вернуться к домашнему очагу. А муж Алуды Сидай погиб. На ее попечении двое ребятишек. Она также ждет не дождется того дня, когда сможет вновь переступить порог своего жилища.

Люди устали от войны. Ее тяжкие отметины на лицах многих эритрейцев, фасадах домов, в населенных пунктах провинции. Просочившиеся летом прошлого года в административный центр Эритреи — Асмару, писала газета «Аддис земен», диверсанты НФОЭ превратили ее в подобие минного поля, заложив в разных частях города 14 «адских машин».

Не знающая пощады слепая смерть собирает богатую дань и с еще несмышленых детей. Известны жуткие случаи, когда в той же Асмаре агенты сепаратистов раздавали малышам игрушечные часики с вмонтированными в них... взрывными механизмами. Подобные «подарки» немало мальчиков и девочек навсегда сделали калеками.

В провинции за последние годы разрушено большинство мостов, выведены из строя системы водоснабжения, оборваны линии электропередачи. Бездействует и фактически полностью разобрана железная дорога, связывающая порт Массауа с Асмарой и Акордатом. С землей сровнены сотни школ.

Где же кроются причины этой многолетней братоубийственной войны?

Полистаем страницы журналистского досье.

...В 1869 году одна итальянская пароходная компания на корню купила эфиопский порт Асэб. Затем он перешел к правительству Италии. А в 1890 году итальянцы объединили захваченные ими земли вдоль побережья Красного моря в колонию Эритрею. После изгнания итальянских фашистов с 1941 года в Эритрее обосновались англичане. С 1952 года она была присоединена к остальной стране на началах федерации по решению Генеральной Ассамблеи ООН. Через десятилетие там развернулась вооруженная борьба за отделение Эритреи от Эфиопии. Сепаратистское движение возглавил Фронт освобождения Эритреи (ФОЭ). Объективно поспособствовал росту сепаратизма последний император Эфиопии Хайле Селассие I, который в 1962 году упразднил федеративный статус Эритреи. А в 1970 году от ФОЭ откололось крыло, окрестившее себя НФОЭ. С тех пор НФОЭ не отступает от своих требований раздела Эфиопии.

Хотя по конституции страны 1987 года Эритрее была предоставлена автономия, а сейчас в стране провозглашена задача расширения демократического самоуправления, фронт расценил все это как «косметические» перемены. Его лидеры не вняли и мирным призывам первой (осень позапрошлого года) и второй (июль 1988 года) сессий Национального собрания республики. В результате продолжает литься кровь.

Сейчас, по словам Генерального секретаря ЦК РПЭ, президента страны Менгисту Хайле Мариама, эритрейская проблема наряду с проблемой другой автономной провинции — Тыграй, где действует еще одно сепаратистское движение, превратилась в главный тормоз развития всей республики в целом. Жертвы войны насчитываются уже десятками тысяч. Губительны ее последствия и для экономики. Разрушается существующая инфраструктура. Рвутся сложившиеся хозяйственные связи между регионами НДРЭ.

Ежегодно пламя войны «пожирает», по официальным эфиопским данным, 15 процентов валового внутреннего продукта страны и 50 процентов государственного бюджета. Последние пятнадцать лет, прошедшие с революции, военные расходы росли астрономическими темпами — на 19 процентов в год. Миллиарды долларов, которые следовало бы вложить в экономическое возрождение и социальные программы, безвозвратно сгорели в эритрейской топке.

Сегодня стало очевидно, что на тропе войны эритрейской проблемы не решить. В начале июня эфиопский парламент собрался на чрезвычайную сессию. Она целиком была посвящена рассмотрению мирной стратегии государства по прекращению войны. Депутаты единодушно одобрили документ из шести пунктов под названием «Новая мирная инициатива НДРЭ по решению проблемы Эритреи политическими средствами». В нем объявлено, что власти республики готовы без каких бы то ни было предварительных условий встретиться и сесть за стол переговоров со всеми оппозиционными силами и группировками, которые выразят добрую волю и проявят заинтересованность в сотрудничестве с правительством НДРЭ в разрешении эритрейского кризиса. Они согласны вести переговоры в присутствии независимого наблюдателя, отобранного с обоюдного согласия сторон; вести их открыто и публично; принять любые дополнительные меры, которые способствовали бы восстановлению прочного и длительного мира на севере страны.

На состоявшейся по горячим следам сессии пресс-конференции Менгисту Хайле Мариам, отвечая на поставленные корреспондентами «Правды» и ТАСС вопросы о том, какова будет реакция правительства, если сепаратисты заявят о своем согласии вступить в контакт с властями, но при этом обставят его предварительными условиями, а также о том, намерено ли руководство НДРЭ незамедлительно прекратить в одностороннем порядке огонь, заявил, что сегодня весь 48-миллионный народ Эфиопии, за исключением лишь некоторых лидеров сепаратистов, стремится к одному — к миру. Поэтому в столице надеются, что новые предложения будут верно истолкованы теми, к кому они, собственно, и обращены. Однако, по его словам, обсуждать возможный ход развития событий пока преждевременно. Правительство, еще раз подчеркнул президент, готово сделать любые шаги, направленные на создание благоприятных условий для успешного ведения переговоров. А значит, не исключена и возможность прекращения огня с момента их начала. Одновременно Менгисту Хайле Мариам подчеркнул, что единство и территориальная целостность страны не могут быть предметом обсуждения.

Мэр Асмары, кандидат в члены ЦК РПЭ Афеворки Берхане в разговоре с журналистами заявил, что жители города приветствуют решение чрезвычайной сессии.

— Со своей стороны мы приложим все усилия для их реализации,— страстно говорит он.— Петиция, которая была вручена в середине мая президенту республики делегацией, избранной населением трех ауражд Эритреи, а также самой Асмары, преследует ту же цель, что и эти инициативы.

— Мы,— отметил товарищ Афеворки, который как раз и возглавлял эту делегацию из двадцати человек,— выразили готовность встретиться с представителями сепаратистов на эфиопской земле либо за ее рубежами.

Ведь мир — это чаяние всех нас. Хотя в самой Асмаре обстановка и не вызывает тревоги, но последствия тягот войны больно ударяют и по городу. Испытываем экономические трудности: со связью, транспортом, торговлей. Серьезны и социальные проблемы. Сюда, во второй по величине город Эфиопии, непрерывным потоком стекаются беженцы. 5 тысяч человек устроены сейчас во временных убежищах.

Из них 200 — бывшие боевики сепаратистских сил. За последние десять лет стан НФОЭ и других сепаратистских движений покинули более 18 тысяч человек. На старом асмарском стадионе «Алула Абанега» открыт реабилитационный центр, где возвращенцы живут по три месяца. Здесь с ними проводят политические занятия, разъясняют нынешнюю обстановку в Эритрее и стране. Наконец, обучают грамоте (большинство из них никогда не учились). Дают навыки некоторых ремесел.

Из недавней передачи радиостанции НФОЭ стало ясно, что его лидеры оттолкнули протянутую Аддис-Абебой пальмовую ветвь. Окончательно ли? Если да, то означает ли это, что предложенный правительством НДРЭ путь к поискам выхода из эритрейского тупика вновь перерезан? А если так, то что дальше? Война без конца, чреватая полным развалом экономики, бесчисленными жертвами и страданиями народа?

Ответа пока нет. И потому, как и вчера, сегодня в 9 часов вечера затаивается Кэрэн, другие городки Эритреи. В свои права вступает комендантский час. Тишину нарушают лишь поступь военных патрулей да спорадические одиночные выстрелы и короткие автоматные очереди. Тревожную тишину.

С. ДЕМИДОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Аддис-Абеба — Асмара — Кэрэн, июнь.

ВОКРУГ СВЕТА

Доходный бизнес

ДЕЛИ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Хорошо известно пристрастие индийских женщин к украшениям. 10—15 тонких золотых обручей на запястьях рук, не меньше — на щиколотках ног, золотые серьги, кольца, заколки в волосах, диадемы — обязательные атрибуты туалета модниц.

В любом индийском городе непременно существует улочка ювелиров, в лавках которых просто глаза разбегаются от обилия ювелирной роскоши. Одним словом, спрос на изделия из золота в стране постоянно высок. А, как известно, спрос рождает предложение.

В последние годы резко возрос ввоз в Индию контрабандного, более дешевого золота из сопредельных стран. «Практически все ювелиры страны так или иначе связаны с контрабандным бизнесом»,— указывает газета «Пэтриот».

Нередко контрабандисты пытаются провезти золото и через международные аэропорты в Дели и Бомбее. По приблизительным оценкам, нелегальный ввоз золота в Индию в 1988/89 финансовом году возрос на 240 процентов по сравнению с предыдущим годом.

Правительство Индии пытается бороться с контрабандистами, совершенствуя патрульную, таможенную, пограничную службы. В результате в течение года у контрабандистов конфисковано девять тонн золота на сумму 2,6 миллиарда рупий. Но это лишь вершина айсберга, небольшая часть ввозимой контрабанды, считают индийские таможенники.

В. БАЙКОВ.

Ешьте на здоровье...

На смену сумкам, коробкам и стаканам из пленки, пластика и саморазрушающегося картона скоро, вероятно, придут упаковки, которые можно... есть. Изготовляться они будут из хлеба, риса, теста или зеленых бобов. Такая упаковка не будет загрязнять окружающую среду.

Как сообщило агентство Франс Пресс, новый вид упаковки хотя еще и не запущен в производство, но уже получил название «Биопак».

Технология его изготовления, как считает создатель этого «чуда» 49-летний геолог из Франции Пьер Лоран, довольно проста и недорогостояща. Неплохим качеством «Биопака» является и то, что он может принимать форму продуктов, которые в нем хранятся.

С. МИХЕЕВ.

Улыбка художника



— Вы не подумайте, что я хотел бы вынудить вас к чрезмерной спешке, но послезавтра наш отпуск подходит к концу.

Рисунок из газеты «Вельт» (ФРГ).

Взгляд с галереи

● «С места»: ...Надо обобщить мировой опыт парламентской работы и не блуждать в потемках. Согласитесь со мной, парламент Великобритании имеет многовековые традиции. Может быть, и нам почерпнуть кое-что полезное».

(Из стенограммы I сессии Верховного Совета СССР).

ЭТА реплика напомнила мне известную английскую шутку, в которой, как всегда, большая доля правды: американец, восхищенный газоном у дома англичанина, говорит: «Мне очень понравился ваш газон, такая чудесная трава. Я хотел бы вырастить такой же. Не откроете ли ваш секрет?» «С удовольствием,— отвечает англичанин.— Все очень просто: траву надо вовремя стричь и поливать». «И как скоро получится такой же газон?» — спрашивает американец. «Ну лет через триста, не больше»,— последовал ответ.

Английский парламент заседает в Вестминстерском дворце с 1341 года, а начало свое берет с XIII века. Много воды утекло с тех пор в Темзе, в которой отражается знаменитая башня Биг-Бен. Прошли поколения, неузнаваемо изменилась сама страна. Но ровно в 14.30 с понедельника по четверг, а в пятницу в 9.30 по всем коридорам дворца, как и сотни лет назад, раздается возглас: «Спикер на месте!», что означает начало работы палаты общин. А в 22.30 или позже по уже опустевшим коридорам проходят служители, громко повторяя старинную ритуальную фразу: «Кто идет домой? Не забудьте прийти завтра утром».

Давайте и мы войдем под своды Вестминстерского дворца. Может быть, действительно удастся почерпнуть кое-что полезное? Сразу же берем себе на заметку — никаких пропусков, окошечек, комендатур. Вход свободный, но придется постоять в очереди. Желающих много, а мест на галерее для «посторонних» (так здесь официально называют посетителей) мало, не больше двухсот... Но вот, пройдя проверку «на металл» (дань нашему времени), вступаем под узорные своды дворца. Поднимаемся на галерею и глядим сверху на «святая святых» — палату общин. Это нижняя палата парламента, но именно она и имеется прежде всего в виду, когда речь идет об английском парламенте, а ее члены обладают заветной приставкой к своей фамилии «эм пи» (первые буквы от английских слов «член парламента»).

Зал палаты общин неожиданно мал — всего каких-нибудь двадцать метров в длину и четырнадцать в ширину. И его обитатели, всего их 635, с трудом рассаживаются на зеленых скамьях, как на переполненном железнодорожном вокзале. Но чаще многие места пустуют. Многие «эм пи» предпочитают этому залу свои еще более тесные рабочие кабинеты, комнаты для групповых дискуссий, а иные — многочисленные бары, ресторанчики, где спиртное продается по сниженным ценам, кафетерии. Отсюда они могут следить за дебатами в палате по телевизионным мониторам и успеть в зал к моменту голосования. Кворум здесь — сорок депутатов. Замечу, что в палате лордов, где восседают более тысячи пэров, необходимый для проведения заседания кворум... три человека.

Скамейки расположены вдоль стен, посередине между ними — проход. С одной стороны — депутаты правящей партии, с другой — «оппозиции ее величества» (официальное название). На разделяющем их ковре две красные линии на расстоянии длины шпаги. Переступать их во время выступления нельзя. Спикер внимательно следит за этим, хотя времена, когда азартные споры решались ударом шпаги, безвозвратно ушли.

Кстати, о спикере. Это — «первый среди членов палаты общин». Его избирают от депутатов правящей партии и оппозиции. Он единственный подданный королевы, который может устраивать официальные приемы и требовать, чтобы на них приходили в придворном одеянии. Спикер и сейчас окружен средневековой пышностью. Он в парике, одет в старинный камзол, у него парламентская булава — символ привилегии палаты общин. Все как в 1694 году, когда члены парламента впервые получили право избирать своего собственного председателя. Над всем этим можно иронизировать, если не знать, что именно благодаря спикеру веками сохраняется рабочая атмосфера в палате общин, утихомириваются разбушевавшиеся страсти. Спикер следит за регламентом. Ему и в голову не придет, скажем, спросить аудиторию: дадим или нет достопочтенному депутату еще пять минут?

Он же следит за, как мы сейчас говорим, «культурой дискуссии», требует, чтобы члены парламента называли друг друга «достопочтенными депутатами», и запрещает «грубо оскорбительный язык», например, употребление таких слов (их приводит Антони Сэмпсон в своей знаменитой «Новой анатомии Британии»), как «негодяй, лицемер, убийца, паршивый пес, свинья, елейный ханжа, плут, провокатор и ублюдок».

Нам сверху видно, что зал не оборудован электронной техникой, но микрофонов более чем достаточно. Голосуют депутаты «ногами» — по традиции выходят в разные двери раздваивающегося коридора. Налево — «за», направо — «против». В прениях не записываются, у трибуны не толкутся (ее просто нет). Слова не просят — вскакивают с места, а спикер решает, в какой последовательности кому после кого выступать.

Спикер устанавливает очередь выступающих, а суть выступлений при всех декларированных правах депутатов и у консерваторов, и у лейбористов определяет партийная дисциплина. Партийные «кнуты» — это официальное название руководителей партийных парламентских групп — заранее распределяют темы, определяют характер выступления «заднескамеечников», как здесь называют рядовых членов парламента.

Ослушаться «кнута» — значит распрощаться с заветной мечтой попасть на первую скамейку, иначе говоря, войти в правительство или в «теневой кабинет» оппозиции. На такую жертву здесь мало кто пойдет. Тем более что это может стоить депутату на следующих выборах и приставки «эм пи». В Англии, в отличие, скажем, от США, нет выборной процедуры, в ходе которой претенденты внутри одной партии борются за выдвижение в парламент и лишь потом победители выходят на общенациональные выборы. Здесь кандидатуры претендентов в избирательных округах формально выдвигает местная партийная организация, фактически же их спускают «сверху».

Репортаж из Вестминстерского дворца, где заседает английский парламент

Возникает и такой вопрос — в какой степени люди, которых мы видим с галереи, выражают интересы всего народа? Это как посмотреть. С одной стороны, они получили большинство голосов в ходе прямых выборов. Правда, большинство это относительное, а не абсолютное. Возьмем для примера округ, где голосуют 100 тысяч человек. Голоса условно распределились так: либералы — 10 тысяч, социал-демократы — 20 тысяч, лейбористы — 30 тысяч, а консерваторы — 40 тысяч. Победили консерваторы, хотя 60 тысяч, то есть абсолютное большинство избирателей проголосовало за кандидатов других партий.

Наши последние выборы народных депутатов СССР вызвали здесь огромный интерес и многочисленные отклики. Газеты, например, отмечали, что по советской системе выборов консерваторы, получившие менее 50 процентов голосов избирателей (М. Тэтчер получила 42 процента), вообще не смогли бы попасть в Вестминстерский дворец. Такая система приводит к тому, что места в парламенте отнюдь не отражают количество голосов избирателей. На выборах 1983 года, например, социал-демократы и либералы получили 25 процентов всех голосов, но это дало им всего 3 процента мест в палате общин. В 1951 году консерваторы получили на выборах голосов меньше, чем лейбористы, но большинство мест в парламенте. Интересно, что такую избирательную систему поддерживают обе крупнейшие партии Великобритании. Движение политического «маятника» обеспечивает им поочередный приход к власти.

ТЕПЕРЬ поставим еще один вопрос, пожалуй, самый важный. Чем же занимаются «эм пи»? Слово «парламент» ведет свой корень от французского слова «парле», то есть говорить. Депутаты прежде всего говорят. И как! Остроумно, кратко, со знанием дела. Здесь не увидишь парламентария, бубнящего текст по бумажке. Это исключено. Неважно, кто берет слово,— адвокат, журналист, выпускник Оксфорда или Кембриджа (таких больше среди консерваторов) или профсоюзный деятель, учитель (в основном из числа лейбористов). Это будет речь подлинного профессионала. К политической деятельности здесь готовятся со школы, и без умения говорить никак не обойтись. Известное выражение «Сначала было слово» вполне относится к английскому парламенту. Подсчитано, что за день здесь произносится около 40 тысяч слов. Но не будем спешить и вслед за некоторыми авторами считать, что все это «пустая говорильня» и «никчемное сотрясение воздуха».

Свобода словоизъявления парламентария, за которую его никто никогда по закону не сможет преследовать,— весьма важный и действенный фактор в английском обществе. Для правящих кругов это прежде всего надежный клапан для того, чтобы «выпустить пар» общественного недовольства, разрядить социальную напряженность или, напротив, мобилизовать нацию на осуществление поставленных целей.

В открытых парламентских дебатах можно и «заболтать» ту или иную проблему. И этим, конечно, тоже пользуются. Но ту же проблему нельзя загнать вглубь, скрыть от народа, упрятать в «запретную зону», превратить ее в «белое пятно». Парламентская демократия стала одним из главных факторов стабильности политической системы Англии. Как говорил Антони Веджвуд Бенн: «Парламентскими речами мы ограничивали монархов, укрощали тиранов, предотвращали революции».

Британский парламент, по известному выражению, «может все, кроме превращения мужчины в женщину». Какими же средствами он осуществляет свое «всемогущество»? Их несколько. Прежде всего палата может выразить «недоверие правительству», заблокировать его законопроект. Но это бывает крайне редко (так, в 1940 году пало правительство Чемберлена, в 1979-м — правительство Каллагэна). Здесь действует, как мы ее называем, «машина голосования», «кнуты» не дремлют. И тот, у кого большинство, обычно побеждает.

Каждый день министры должны отвечать на депутатские запросы, а два раза в неделю с 15.15 до 15.30 — «время вопросов» отведено премьер-министру. Так что вопрос — это тоже контроль над правительством. Существует даже определяющее эту процедуру английское слово, которое можно перевести как «раздражать». И хотя эти вопросы в отличие от голосования не ставят под угрозу существование правительства, речь идет о весьма важном — о престиже правительства, его популярности, особенно в предвыборный период. Так что цена «победы» в этих словесных поединках необычайно высока.

В этой стремительной словесной схватке особенно ценятся находчивость, компетентность, сарказм и логика. Ко «времени вопросов» и оппозиция, и кабинет во главе с премьер-министром приберегают самые удачные остроты и крылатые фразы. Особенно меткие вопросы и ответы (все это транслируется по радио) потом попадают в газету и долго муссируются комментаторами. Рост популярности Н. Киннока, например, здешняя печать во многом связывает с его последними удачными запросами в парламенте. А вот оброненную М. Тэтчер и ставшую здесь притчей во языцех фразу: «Мы стали бабушкой» до сих пор цитируют, как пример ее «королевских амбиций», ибо только королева может говорить о себе во множественном числе.

Особая роль отводится парламентским комитетам. Они — третий способ контроля над правительством. Число парламентских комитетов постоянно растет. Только при Тэтчер их стало на четырнадцать больше. Они фактически покрывают все направления политики правительства.

И ПОСЛЕДНЕЕ, но крайне важное, что можно увидеть с галереи парламента,— это его законотворческая деятельность. В Великобритании нет писаной конституции. Ее граждане живут по законам, которые время от времени принимает парламент. Точнее конституция — живой организм, который непрерывно развивается. В год здесь принимается до ста законов — на любой случай жизни. От военного бюджета до порядка выгула собак. Многие над этим тоже иронизируют, но зато англичанам практически неведомы никакие подзаконные приказы, инструкции и т. д. Поэтому здесь меньше засилья бюрократизма, хотя некоторые законы и сохраняются столетиями. С недавних пор, например, принцесса Анна имеет право «перегонять овец по мосту в Сити», получив титул «свободного гражданина» этой самоуправляющейся части Лондона.

С галереи увидим и услышим, как скрупулезно обсуждаются в парламенте законопроекты. Если это «первое чтение», то его изложат в ознакомительном порядке. Но никто не будет спешить. Проблему, хотя и в целом, обсудят досконально. Затем наступит «второе чтение» — уже конкретный разговор и начало обсуждения деталей законопроекта под углом критики. Затем законопроект попадает в парламентский комитет, где с помощью экспертов в него будут внесены поправки и дополнения. И, наконец,— «третье чтение», когда решается вопрос — принять законопроект или отвергнуть. Затем он поступит в палату лордов, где его могут лишь как-то дополнить. В крайнем случае его задержат на один год. Закон считается вступившим в силу после того, как его подпишет королева. Но это уже формальный акт. С 1707 года корона уже не отвергает законов, принятых парламентом.

Британский парламент, как тот газон, столетиями выпестовывался жителями Альбиона, и они законно гордятся тем, что он является «праматерью парламентаризма». И немного изменив известную фразу, можно, наверное, сказать, что каждый народ имеет тот парламент, который он заслуживает.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).
Лондон, июнь.

Атомный город

Серебристые стальные цилиндры, словно тела огромных акул, затаились под многометровым слоем родниково-чистой воды. Вглядываемся в темнеющие в них отверстия, где прячется нечеловеческая мощь.

— Былая мощь,— поправляет начальник цеха В. Ершов,— теперь, после работы на атомных станциях, этим стержням, что внутри цилиндра, предстоит длительный отпуск. Хотя и сегодня у них силенок хватает. Не будь этих нескольких метров воды, не стоять бы нам здесь и секунды.

Мог ли предположить он, проработавший здесь не один десяток лет, инженер высочайшей квалификации, что будет встречать в этих стенах, святая святых города, которого нет ни на одной карте Советского Союза, посторонних людей? Да еще подробно рассказывать о своей работе.

...Росчерком своего знаменитого красного карандаша Сталин на рубеже пятидесятых подписал решение о создании этого города. Над миром сгущались свинцовые тучи «холодной войны». На силу приходилось отвечать силой, на новое оружие — новейшим.

Строили, как водилось в те годы. Тысячи людей согнали на гористые берега великой сибирской реки, чтобы построить радиохимическое предприятие по производству плутония для нужд обороны. Канули в вечность проклятые народом лагеря, но надежное ограждение города от всего окружающего мира осталось, как того требовала специфика производства.

Теперь здесь белокаменный город, где живет несколько десятков тысяч человек. Мы въехали через контрольно-пропускной пункт. Оглядев нас цепким взглядом, миловидная девушка в форме после проверки документов молвила: «Добро пожаловать!»

Путешествие в населенный пункт, которого нет на карте

Не было бы и этого путешествия, если бы потепление международного климата не привело к тому, что великому противостоянию могучих держав приходит, судя по всему, конец. Вот уже мирными взрывами уничтожаются корпуса ракет, а их ядерная начинка идет на переработку. А теперь и это сибирское предприятие дожило до того, что пришлось менять специфику производства, заняться тем, что мы называем новым словом для нашего времени, словом «конверсия» — переходом на мирные рельсы. Чем заняться в новых условиях? Ответ один — мирным атомом.

Дорога на площадку, где расположилось предприятие по хранению отработавшего свое ядерного топлива, петляет меж сопок. И вот мы подъезжаем к зданию, в котором хранятся эти самые элементы. Они поставляются сюда только с отечественных АЭС. Надеваем халаты, хозяева предлагают нам обувь. «Так, на всякий случай», хотя чистота здесь идеальная. Поднимаемся на несколько этажей и входим в помещение сродни по своим размерам футбольному полю. Ершов оперирует техническими терминами, цифрами —10 в минус 9 степени кюри на литр, активность сборки, водяная рубашка...

Понимая, как трудно отвечать профессионалам на вопросы дилетантов, просим начать с того момента, как этот груз сюда поступает. Металлические цилиндры с заключенными в них стержнями прибывают на предприятие по железной дороге в специальных вагонах. На секунду мелькает жутковатая мысль: а если бы эти вагоны попали в тот адский огонь, что был недавно в Башкирии?

— Посмотрите на эти стальные контейнеры, в которых находятся цилиндры во время перевозки,— предлагает В. Ершов.— Они могут выдержать нагрузки в несколько раз более высокие. Толщина стенок —300 миллиметров. Как черные ящики на самолетах: не горят и не бьются — таковы требования к их надежности.

Сверхмощный кран аккуратно захватывает поступивший многотонный контейнер и относит его на специально приготовленное место. Здесь специалисты откручивают 32 гайки, которые наглухо крепили крышку к корпусу. А дальше начинается настоящее таинство. Этим же краном контейнер опускается под воду, где с него и снимается крышка. Специальными приспособлениями аккуратно извлекается сам цилиндр. Теперь ему предстоит быть в одиночестве под водным панцирем, защищающим и нас от радиации.

Впрочем, однажды у цилиндра появился сосед. В. Ершов во время осмотра емкости... уронил в воду свои очки. Там они пролежали несколько часов, пока специальным захватом их не подняли на поверхность — благо, вода чистейшая. «И где эти очки?»— спрашиваем хозяина. Вениамин Филиппович кивает в сторону кабинета: «Теперь снимаю их, когда захожу сюда, нечего крановщикам лишнюю работу задавать».

— И сколько цилиндров вы можете еще принять на хранение?

— Пока наше хранилище заполнено менее чем на пять процентов. Окончательно мы его заполним где-то к началу следующего века.

— А что потом, когда будет на все сто?

...Неподалеку от города въезжаем в тоннель, ведущий нас под Енисеем на другой берег. Такое сооружение наверняка единственное в своем роде. Почти метровой толщины бетон отделяет нас от скалы. В полуста метрах над нами — дно реки. Несколько минут пути — и вот нас вновь встречает солнце.

— По этому тоннелю должны пойти трубы к подземному хранилищу радиоактивных отходов,— вступает в разговор Ю. Чекмарев, главный инженер проекта.— Его глубина 700 метров. Сооружение — двухэтажное. По первому ярусу должны пойти сами трубы, по второму — автобусы, грузовики, легковые машины. Вынырнув из тоннеля, трубопровод протянется до места захоронения.— Прежде чем его выбрать, мы провели тщательное исследование. Чем руководствовались? Во-первых, когда пробурили несколько десятков скважин, то оказалось, что на этой глубине есть пласт, который находится как бы внутри глиняных слоев толщиной в сотни метров. Они не дадут радиоактивному раствору выйти за пределы своего слоя.

— Значит, не будет вертикального движения. А если раствор начнет двигаться горизонтально?

— Он действительно будет как бы расползаться. Но вот что мы выяснили. Скорость движения частичек воды под землей составит около метра в год. Кроме того, радиоактивные вещества захватят микропористые породы, оставляя их без движения. Давайте подсчитаем: подземный поток если и достигнет участков пласта в районе реки, то примерно через 15—20 тысяч лет. К тому времени все радиоактивные элементы распадутся и не будут представлять абсолютно никакой опасности для Енисея. Ведь те, которые живут долго, мы предварительно извлечем.

— И все же вдруг случится что-то непредвиденное, и подземная радиоактивная река начнет двигаться к Енисею быстрее...

— В пределах и по краям площадки расположены наблюдательные скважины. В случае необходимости мы можем повлиять на ее движение.

— Может ли произойти прорыв трубы в самом тоннеле под Енисеем?

— Проектируя объект, мы предусмотрели такие требования к надежности труб, что они не должны даже ремонтироваться в течение всех 30 лет эксплуатации. Более того, трубы идут внутри бетонных лотков, покрытых нержавеющей сталью. При малейшей протечке самой трубы раствор останется в лотках. Расставленные по всей трассе датчики позволят быстро обнаружить повреждение и затем устранить его...

Сейчас разрабатывается другой метод захоронения — отверждение отходов, их выдержка в специальных хранилищах в течение 30—40 лет с последующим удалением в глубокие формации. Этот метод уже прошел опытно-промышленные испытания. Окончательный выбор варианта захоронения будет сделан после тщательного анализа и на основании заключения независимой комиссии.

Наши дилетантские вопросы вызывали у специалистов недоумение, хотя они откровенно давали ответы на каждый. Но вот что подумалось. Как нам не хватает такого вот диалога со знающими людьми, стоящими у истоков различных проектов.

Впрочем, начало работы трубопровода — первые годы третьего тысячелетия. Немало воды утечет в Енисее к тому времени. После аварий с объектами на атомных электростанциях у людей появилось естественное чувство противодействия строительству новых таких объектов. Как, к примеру, сделать защиту от «дураков», чьи действия ни одним компьютером не просчитаешь? Четырехкратной она была в Чернобыле, а не помогла.

Уже после того, как был подготовлен этот репортаж, события получили неожиданный поворот. Выступая 22 июня 1989 года по красноярскому телевидению, председатель крайисполкома, народный депутат СССР В. Сергиенко подчеркнул, что «сибиряки вообще вправе поставить вопрос о недопущении подземных захоронений радиоактивных отходов на территории края. После работы независимых комиссий, публикации выводов окончательное слово должны сказать жители края, для чего необходим референдум». Этого следовало ожидать. Слишком долго вся правда об атомном городе и трубопроводе, идущем из него, оставалась за семью печатями. Людям необходима беспристрастно обстоятельная информация. Только она даст возможность сделать единственно верный вывод.

Ю. ХОЦ.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).
Красноярский край.

Спортивная арена

ЗАКАЛКА С ДЕТСТВА

Разрывы в цепочке

Не раз приходилось читать и слышать сетования педагогов, что дети поступают в школу неподготовленными физически. Как свидетельствует статистика, более половины школьников невротики, две трети — аллергики, 60 процентов страдает нарушением осанки, 80 процентов учащихся — заболеванием верхних дыхательных путей. Как тут не бить тревогу!

За благородное дело избавить детей от этих и других недугов взялся недавно созданный в Тбилиси физкультурно-оздоровительный кооператив для дошкольников «Мартве».

Возглавляет его мастер спорта Любовь Горбачева. Кооператив помимо физкультурных занятий с помощью специалистов организует массовые мероприятия — «Веселые старты», «Музыкальное шоу», «Спортландия» и т. д. Занятия проводятся с учетом передового педагогического опыта и методики. Плата 5 рублей в месяц. Ребята из многодетных семей, а также сироты принимаются бесплатно.

Идее раннего физвоспитания год назад предшествовала другая — за два месяца до вступительных экзаменов в вузах Грузии впервые был введен зачет по физкультуре, обязательный для всех абитуриентов. Нет, несдавшие нормативы все равно допускались к экзаменам, но при одинаковом количестве набранных баллов предпочтение отдавалось физически более подготовленным юношам и девушкам. Абитуриентам предлагалось пять спортивных нормативов, учитывающих пол и возраст, из которых по желанию необходимо было сдать три. Зачеты по существу явились своеобразной проверкой уровня преподавания физкультуры в школе, отношения к ней как со стороны учащихся, так и администрации. Уровень, прямо скажем, оставляет желать много лучшего.

Исследования социологического подразделения Госкомспорта Грузии и редакции газеты «Лело» показали крайне низкую эффективность системы физического воспитания в республике. Свыше 60 процентов опрошенных выпускников школы отметили, что 31 процент учителей физкультуры безответственно относятся к своим обязанностям, а 48 процентов—формально. В таких условиях, конечно же, введение зачета по физкультуре многим пришлось не по вкусу, нарушило их спокойную, размеренную жизнь. Однако разве можно признать нормальным, что в нашей республике, где климат позволяет заниматься спортом круглый год, число учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, все растет? Что из 18 процентов опрошенных студентов пяти ведущих вузов республики физкультурой систематически занимаются лишь 62 процента первокурсников?

— В процессе воспитания молодого человека, в его становлении как личности, гражданина,— говорит председатель Госкомспорта Грузии Нугзар Энделадзе,— мы все еще недостаточно используем возможности физкультуры и спорта, не ставим их на службу духовной и физической заполненности жизни юных.

Экзамены по этой дисциплине по инициативе Министерства народного образования введены и для учеников трех старших классов общеобразовательных школ. Однако суть далеко идущих планов в том, чтобы создать непрерывную, без разрывов, цепочку физического воспитания, начиная с детских садов. Но не все здесь просто. Инструктор по физкультуре в штатном расписании детсада не значится. Выходит, Госкомспорту республики не с кого и спрашивать. Таких специалистов для детских садов никто не готовит, а когда в виде эксперимента в Грузинском государственном институте физкультуры выпустили 15 спортивных педагогов для занятий с малышами, их невозможно было трудоустроить, пришлось тогда от этой идеи отказаться.

Сейчас кооператив занят спорами с многочисленными оппонентами, быть «Мартве» или не быть. На наш взгляд, истина заключается в том, что физкультура в детских садах нужна, хотя найти «официальное указание» на этот счет, соответствующую инструкцию мы не можем. Но надеемся, что никто не станет спорить, что здоровье детей важнее любого циркуляра.

Т. ГАЧЕЧИЛАДЗЕ.
Редактор спортивной газеты «Лело».
Е. БОЧОРИШВИЛИ.
Сотрудник «Лело».
г. Тбилиси.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Голландский гроссмейстер Ян Тимман выиграл очередной этап розыгрыша Кубка мира по шахматам, проходившего в Роттердаме. В последнем, 17-м туре он, играя черными, сумел взять верх над американцем Ясером Сейраваном. У Тиммана 10,5 очка. Вновь неудача постигла Анатолия Карпова. Он проиграл третью партию подряд, теперь Джону Нанну (Великобритания). Таким образом, Карпов с 9,5 очка стал вторым. На третьем месте Рафаэль Ваганян с 9 очками.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Советские баскетболисты, проиграв в полуфинале чемпионата Европы в югославском городе Загреб греческой команде—80 : 81, выбыли из борьбы за золотые медали.*

◆ *ГАНДБОЛ. В Краснодаре определился чемпион страны по гандболу. В споре краснодарской «Кубани» и ростовского «Ростсельмаша» победили краснодарские спортсменки—21 : 20.*

◆ *ФУТБОЛ. Вчера в Москве на Центральном стадионе имени В. И. Ленина состоялся финальный матч на Кубок СССР по футболу между московским «Торпедо» и днепропетровским «Днепром». Победив со счетом 1 : 0, футболисты «Днепра» завоевали почетный приз и совершили круг почета по стадиону.*

(«Правда» — ТАСС).

● *Момент игры.*
Фото Э. Жигайлова.

С ОЛИМПИЙСКИМ ПРИЦЕЛОМ

Дороже золота

● ***Иркутяне хорошо организовали недавний международный турнир по классической борьбе— Мемориал Ивана Поддубного. Для многих зрителей он стал спортивным праздником. Но, как известно, праздники особенно запоминаются заключительными аккордами. Увы, на этот раз аккорды были еле слышны. И виноваты в этом сами борцы.***

ПОСЛЕДНИЙ день турнира оставил тягостное впечатление. Да и какое другое впечатление он мог произвести, если в шести из десяти финальных поединков были дисквалификации за бесприемную борьбу. Я сознательно не употребляю записанное в борцовских правилах определение «пассивность». О пассивности и речи не было. Соперники так толкались, так дергали друг друга, что их запасу сил можно было позавидовать. Только приемов, повторяю, не было.

И самое обидное, самое тревожное заключается в том, что эти шесть справедливых дисквалификаций пришлись на долю советских борцов. Может, опыта проигравшим не хватило? Увы! Экс-чемпион СССР А. Кондрацкий и многоопытные призеры первенства страны В. Колесник, А. Гладков, Б. Дарчия проиграли отнюдь не сильнейшим на мировой арене. Особо «отличились» трехкратный чемпион мира М. Аллахвердиев, двукратный чемпион СССР С. Суворов, чемпион мира Г. Гедехаури и призер чемпионата Европы В. Клименко. Первые двое заработали обоюдную дисквалификацию в финале наилегчайшего веса, а вторые добились такого же «результата» в полутяжелом. Вот так, кажется, впервые в 28-летней истории Мемориалов Поддубного случилось, что в двух категориях вообще не были разыграны золотые медали. Обоюдная дисквалификация к «золоту» не подпускает. Только один ростовчанин И. Дугучиев показал яркую борьбу. Но его красок на общий серый фон не хватило.

Главный тренер сборной СССР Г. Сапунов объяснил унылые схватки тем, что соперники-де хорошо знают друг друга, не раз уже встречались, много тренируются вместе и потому им трудно проводить приемы в поединках друг с другом. Не хочется соглашаться с этим объяснением. Разве одиннадцатикратный чемпион СССР Л. Егоров и олимпийский чемпион Я. Пункин хуже знали друг друга? Однако их поединки были не в пример интереснее. Во времена, когда на ковер выходили эти мастера или И. Коткас, А. Мазур, Г. Картозия, Г. Гамарник, Р. Руруа, В. Игуменов, Ш. Хисамутдинов, считалось позором войти в скрестный захват («крест») и не воспользоваться этим для броска, поймать соперника в «петлю» и не бросить его через спину. У этих борцов была профессиональная гордость.

А что сейчас? Зрители чуть ли не засыпают от скуки. Заработал борец один балл — и счастлив. Страх перед поражением давно возобладал над стремлением к победе.

Правила виноваты? Да, они изменились. Но смею утверждать, что, скажем, Руруа и Хисамутдинов просто не заметили бы этих нововведений, их борьба под любые правила подходила. А во-вторых, разве правила мешают проявлять себя нынешним олимпийским чемпионам Мамиашвили и Карелину? Нет, не мешают.

Известно, что правила определяют пути развития вида спорта. Никакие уговоры (если сам борец к борьбе не стремится) не увеличат количество ярких приемов, когда по правилам и без них побеждать можно.

В классической борьбе возникла еще одна острая тема. У нас нет четко определенного критерия отбора в сборную СССР. Это рождает драмы. В Киеве до сих пор не утихли страсти по поводу того, что чемпион Европы и чемпион страны А. Калашников не поехал на Олимпиаду в Сеул. Главный тренер сборной объяснил это тем, что Калашников после чемпионата СССР плохо боролся на Мемориале Поддубного и турнире в ГДР. Вместо Калашникова олимпийцем стал омич А. Игнатенко, хотя он неудачно выступал на двух последних чемпионатах страны и проиграл киевлянину личную встречу, зато уверенно выиграл предолимпийский чемпионат Европы. Да только из Сеула он, к сожалению, возвратился без медали. Согласитесь, здесь есть основания для споров, того ли послали.

Калашников — мой земляк, и меня могут обвинить в необъективности. Возьмем другой пример. Я симпатизирую тбилисскому полутяжеловесу Г. Гедехаури. Могучий, волевой, прекрасно воспитанный, доброжелательный парень. О нем высокого мнения и вся сборная. Главный соперник Гедехаури — Федоренко из Гродно, замкнутый, некоммуникабельный, как сейчас принято говорить. Но в течение четырех лет, предшествовавших Сеулу, Федоренко стал победителем двух чемпионатов страны и Спартакиады народов СССР, дважды был чемпионом Европы, дважды — третьим призером чемпионатов мира и вторым на розыгрыше Кубка мира. В 1988 году участвовал в трех международных турнирах и везде был первым. Подчеркну главное: Федоренко был чемпионом СССР и Европы в олимпийском году. Но в Сеул он не попал.

Как это объяснил Г. Сапунов? Неудачным выступлением гродненца на предыдущих чемпионатах мира, неуверенной борьбой с основными зарубежными соперниками и... психологической неустойчивостью. Непонятно только: как «неустойчивый» борец добился всех вышеперечисленных побед?

Тренер, всю жизнь поднимающий хрупкие саженцы в могучие дубы,— вот главная фигура. Ибо если не будет таких подвижников — не будет истинного спорта. Нет спору: трудно подготовить сборную страны к чемпионату мира. Но куда труднее провести юношу от новичка до чемпиона СССР. Будет справедливо, если его воспитателю дадут право послать ученика на главные турниры — чемпионат мира, Олимпиаду.

Я. ДЫМОВ.
Председатель Федерации классической борьбы Украины.
г. Киев.

Игры провела ЭВМ

Команды разных зон второй лиги не встречаются между собой. Как оценить соотношение сил между ними? Учесть это можно в рамках командного рейтинга, разработанного в московском объединении «Элекс». Правда, для расстановки команд по рейтингу приходится использовать дополнительное предположение: считаем, что средний класс команд в разных зонах одинаков. Справедливо ли такое предположение? Во всяком случае оно не противоречит тому факту, что все эти зоны отнесены к одной лиге. Для сопоставления выбраны по две лидирующие команды из каждой зоны. Вот как выглядит эта своеобразная табель о рангах на конец июня по расчетам ЭВМ:

	З	Р
Цемент (Новороссийск)	3	2650
Динамо (Сухуми)	9	2350
Трактор (Павлодар)	8	2200
Алга (Фрунзе)	8	1950
Искра (Смоленск)	1	1800
Луч (Владивосток)	4	1750
Звезда (Иркутск)	4	1750
Балтика (Калининград)	5	1750
Уралмаш (Свердловск)	2	1750
Нефтяник (Фергана)	7	1700
Ешлик (Джизак)	7	1700
Локомотив (Горький)	2	1650
Сокол (Саратов)	1	1600
Волынь (Луцк)	3	1600
Торпедо (Таганрог)	3	1600
Текстильщик (Тирасполь)	5	1550
Локомотив (Сумгаит)	9	1550
Криворожье (Кривой Рог)	6	1400

(З — зона, Р — рейтинг).

ПОСЛЕ ДЕБЮТА

Велослалом поневоле

Для участия в первом чемпионате СССР по велоспорту среди профессионалов, который состоялся в Эстонии в минувшую субботу, прилетели из Республики Сан-Марино советские спортсмены, выступающие за команду «Альфа Люм». Заслуженный тренер СССР Николай Морозов поделился впечатлениями о дебюте наших «профи».

— Первые же две гонки «Тур по Испании» и «Джиро д' Италия» заставили иностранных асов считаться с неопрофессионалами — советскими новичками.

Мне хотелось бы рассказать читателям «Правды» об эпизоде, о котором никто еще не писал. На последнем, 22-м этапе спортсменам предстояло пройти 53,8 километра с раздельного старта. Француз Лоран Финьон, который ехал в желтой майке лидера, опасался на этом этапе своих преследователей — итальянца Флавио Джиппони и американца Эндрю Хэмпстона, отстававших на полторы минуты. Он, двукратный победитель «Тур де Франс», помнил, как 5 лет назад ему не удалось выиграть «Джиро д' Италия», гонку номер два в мировой классификации, именно из-за неудачи в раздельном старте, когда на последнем этапе проиграл Ф. Мозеру свыше 2 минут.

На этот раз прекрасно проехал две трети пути, когда заметил, что на шоссе появились люди. «Неужели итальянские тиффози специально это подстроили?» — подумал Финьон и, набирая скорость, помчался навстречу толпе. Видя решимость гонщика, люди стали нехотя расступаться. И Финьон, словно лыжник-слаломист, лавировал в людской массе. Потерял он на этом не один десяток драгоценных секунд...

Что же все-таки произошло? Оказывается, в этот день группа защитников окружающей среды решила воспользоваться всеобщим интересом к велогонке и провела демонстрацию против хозяев местной фабрики — на ней не было очистных сооружений.

Этот эпизод я считаю необходимым привести, чтобы несколько скорректировать поспешные сообщения ряда телеграфных агентств, которые высоко оценили успех В. Пульникова, занявшего на последнем этапе 4-е место и показавшего время лучшее, чем у Финьона. Журналисты при этом не рассказали о потерянных секундах Финьона и о его испытании на звание «слаломиста».

О. ПОПКОВА.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Новые времена». Документальный телефильм. 9.35 — Мультфильмы. 10.05 — Футбольное обозрение. 10.50 — «Спорт для всех». 11.05 — Очевидное — невероятное. 12.05 — Концерт ансамбля песни и танца «Юность» Колыванского сельскохозяйственного техникума Новосибирской области. 15.30 — «Приметы фестиваля». 16.00 — Фильм — детям. «Петька в космосе». 17.05— Документальные фильмы. 17.50 — «Вечер в доме декабристов». Концерт. 18.25—Мультфильм. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Власть — Советам. 19.30 — Мультфильмы для взрослых. 19.55 — «Чеховские страницы». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 22.00 — Продолжение фильма-спектакля «Чеховские страницы». 23.05 — Сегодня в мире. 23.20 — «Наше общее будущее». Международная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Прости, Кара-Богаз...» Научно-популярный фильм. 8.35 — Баскетбол. Мужчины. Финал. 9.55—Итальянский язык. 10.25, 12.40 — Документальные фильмы. 11.00— Новости. 11.10 — «Вина лейтенанта Некрасова». Художественный фильм с субтитрами. 13.00 — Новости. 13.10 — Фильм-концерт «Нигулисте — музей — концертный зал». 13.30 — «Удивительные приключения капитана Лепке». Документальный телефильм. 14.15 — Мультфильм. 14.45 — «Семья Лесневских». Художественный телефильм. 1-я серия. 15.55 — «Снять фильм о Рине Зеленой». Фильм - концерт. 17.00 — Новости. 17.10 — Фильмы студий союзных республик «Когда сдают тормоза». 18.25 — «Дмитрий Донской». Телеочерк. 19.25—«Спорт и личность». Рудольф Плюкфельдер. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — **На сессии Верховного Совета СССР.** 21.00— Время. 22.00 — «Когда сдают тормоза». Художественный фильм. 23.15 — «Утренняя почта». 23.45 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс: «Звездочка». Научно-познавательный журнал для школьников: «Охота без выстрела». О фильмах кинорежиссера В. Г. Долина: «Нравоучительная история глиняной кошки». О том, к чему приводит жадность; «Рыжик и его родня». О бизонах, яках и зубрах. 19.55 — Наука: теория, эксперимент, практика. 20.40 — На экране служба 01. Научно - популярные фильмы о пожарной безопасности: «Телевизоры и пожары», «Дороги, которые мы выбираем», «Прощай, детство!», «Чтобы не было беды» 21.10 — Итальянский язык. 21.40 — Домашняя академия. 22.10 — Изобразительное искусство в кругу муз. 23.10— Научно - популярный фильм «Воззрение на Святую Троицу...» ЛНФ.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Пятое колесо». Художественно - публицистический видеоканал.

РАДИО

26 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Л. Ошанин «Письмо моим депутатам». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радио — малышам. «Теплая земля». 11.15 — «Гармония». Музыкальная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз»: На сессии Верховного Совета СССР; «Июнь — пора сенокосная». Радиопереличка. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Поэтические встречи». О. Николаева. С. Новиков. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.30—Поет Русский народный хор им. Пятницкого. 15.45 — Из цикла «Здоровье». «Районная поликлиника: проблемы и возможности». 16.00 — Школьникам: «Девчонки, мальчишки». В выпуске: Рассказ о фестивале народной музыки в школе № 402 (г. Москва). 16.30— «Найти себя». Документальный радиорассказ. 17.15—«Юность». Программа «Кем быть? Каким быть?» — для учащихся профтехучилищ. 18.00 — «Советское исполнительское искусство». Поют Н. Терентьева, В. Щербаков. 18.40—«Человек и закон». 19.00 — Последние известия. 19.30 — **На сессии Верховного Совета СССР.** Радиодневник. 20.00—«Земля и люди». 21.00 — «Разговор на трудную тему». О проблемах инвалидов детства. 22.30 — «Час России». Страницы поэтического сборника. 23.05 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

26 июня

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Вместо объявленного спектакля **Старая актриса на роль жены Достоевского** пойдет спектакль **Зойкина квартира.** Билеты действительны; Малая сцена — **Барьер** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик;** в помещении МХАТ (Художественный пр., 3)— **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки** (премьера); в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж»— **Круг.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и Авгиевы конюшни.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 июня в отдельных районах кратковременные дожди и грозы, утром по области местами туман. Ветер слабый, при грозе порывистый. Максимальная температура днем 25—27, по области 23—28 градусов. 27 и 28 июня на востоке области возможны отдельные кратковременные дожди и грозы. Ветер северо-восточный, 5—10 метров в секунду, при грозах порывистый. Температура ночью 12—17, днем 24—29 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 26-го тиража, состоявшегося 25 июня 1989 года.
«6 из 45»: 3, 9, 21, 22, 35, 36.
«5 из 36»: 2, 12, 21, 28 32.
(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02485. Тип. № 11178.